

BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018-2022

Pacto por
Colombia
**pacto por
la equidad**



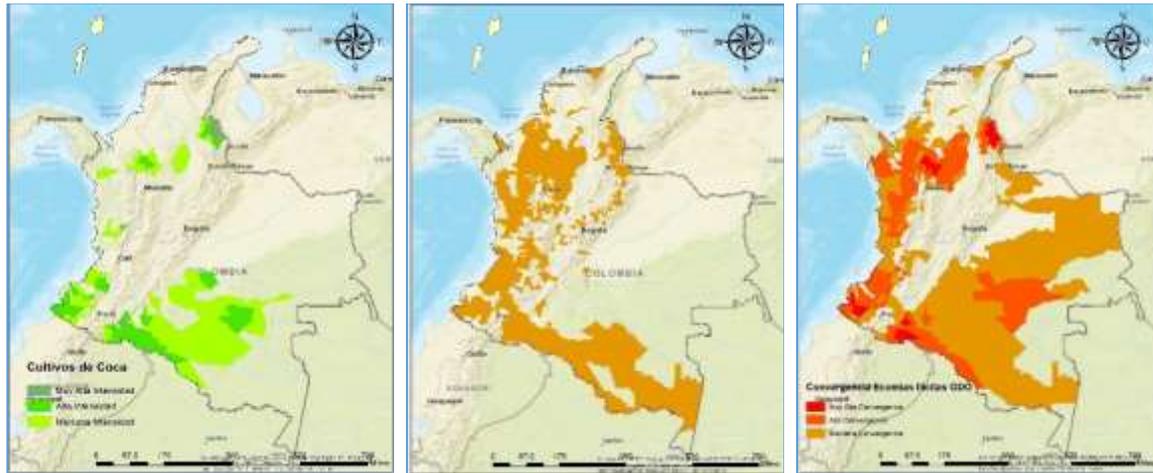
**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia
DNP**

TRANSFORMACIÓN ESTRATÉGICA



Mapa I-1. Convergencia entre economías ilícitas y Grupos Armados Organizados julio de 2018



Economías ilícitas: cultivos de coca

Economías ilícitas: minería ilegal

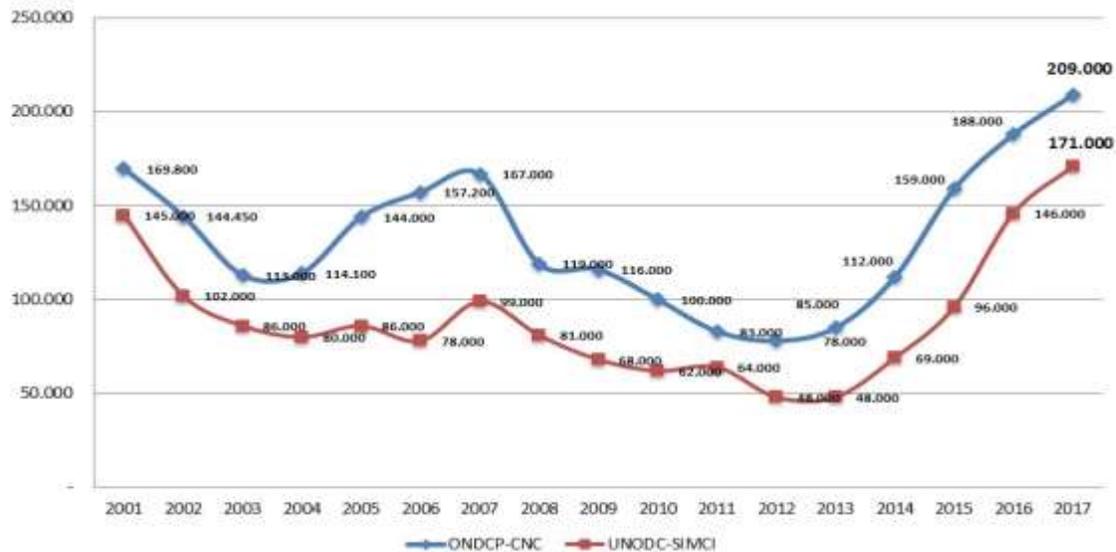
Convergencia entre GAO economías ilícitas

Fuente: Consejería de Seguridad Nacional, a partir de información sectorial.

El acelerado crecimiento sin antecedentes de cultivos ilícitos, especialmente de coca, y la extracción ilícita de minerales sin control, otorgan a los GAO una fuente de financiación y de riqueza criminal que les ha permitido mantenerse y multiplicarse. Durante los últimos años, tales estructuras se han desplegado en zonas donde el control de los recursos naturales o de actividades relacionadas con el narcotráfico les aseguran nuevos ingresos y capacidades.

El desmantelamiento de la política contra esos cultivos y la adopción de un discurso de justificación, sumados a equivocadas medidas de política pública, incrementaron en cinco años las hectáreas de coca pasando de cerca de 50.000 a más de 200.000. La Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) señala que, a 31 de diciembre de 2017 el número de hectáreas fue de 171.000, mientras que el Departamento de Estado de los Estados Unidos fijó la cifra en 209.000, lo que representaría un potencial de producción de cocaína de 1.300 toneladas para el 2017, según esta fuente (gráficas 2 y 3).

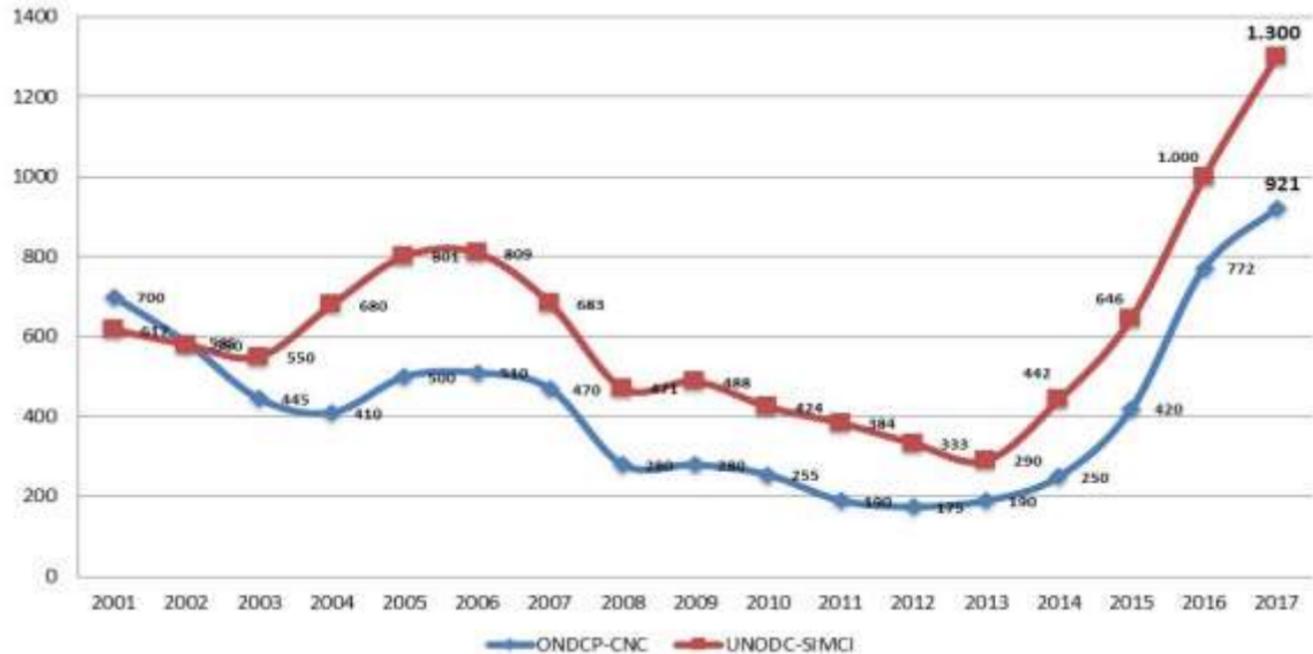
Gráfica I-2. Cultivos de coca SIMCI / UNODC vs. Departamento de Estado



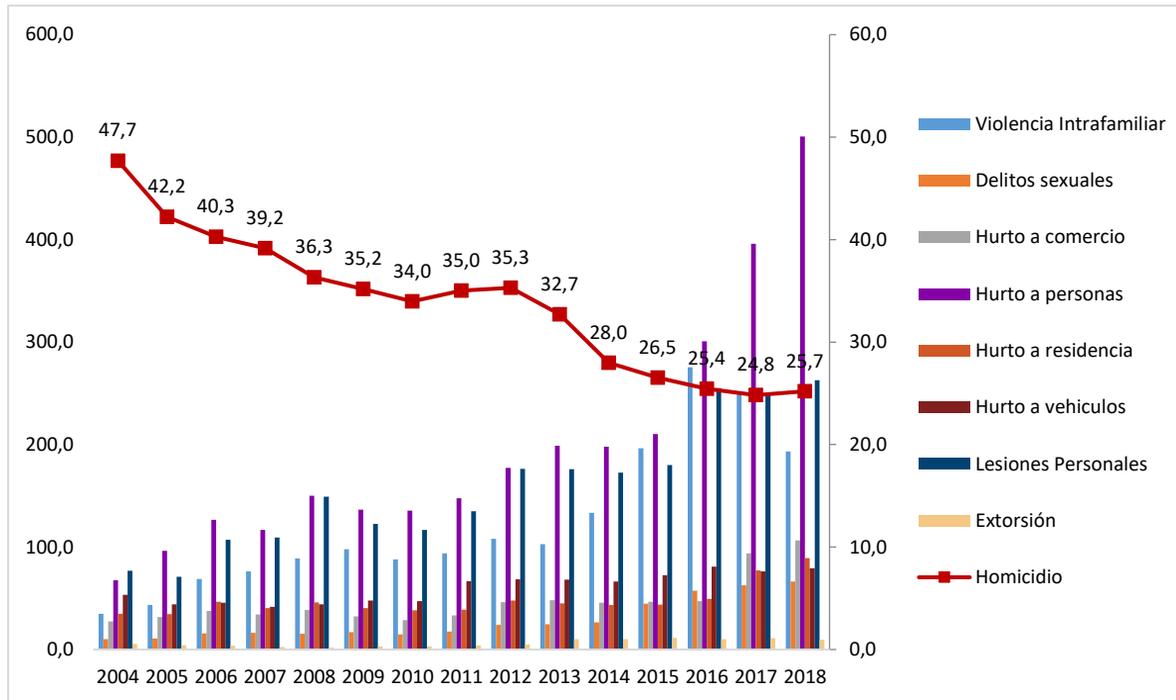
Fuente: Ministerio de Justicia y del Derecho.

BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica I-3. Potencial de producción de cocaína SIMCI Vs Departamento de Estado de EE. UU.



Gráfica I-4. Panorama de Seguridad Ciudadana 2004-2018: tasas por delito (por cada 100.000 habitantes)

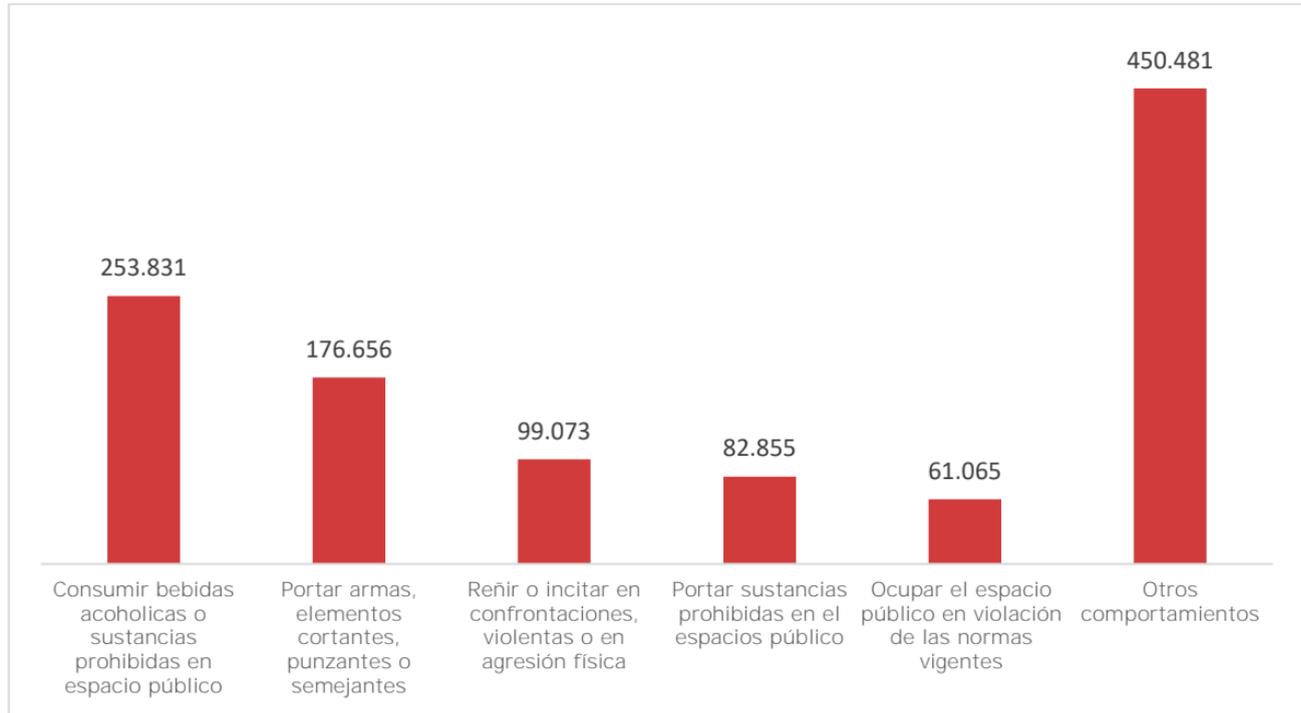


Fuente: cálculos del DNP, con base en los datos de la Dirección de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa Nacional⁵

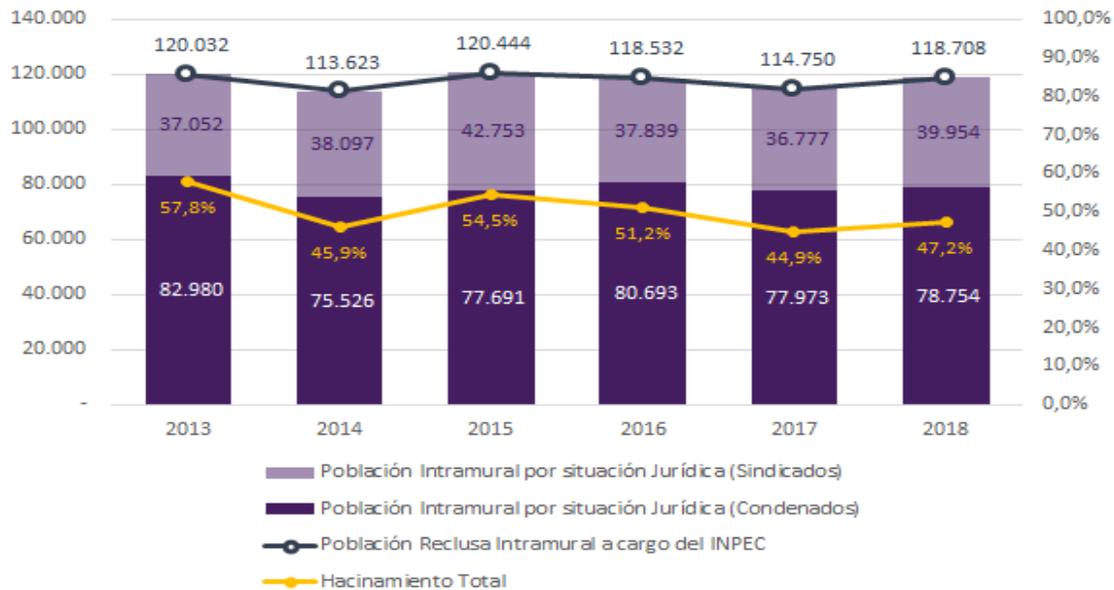
De igual forma, se registró un incremento en la percepción de inseguridad en los principales

BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica I-5. Conductas del Código Nacional de Policía, 2018



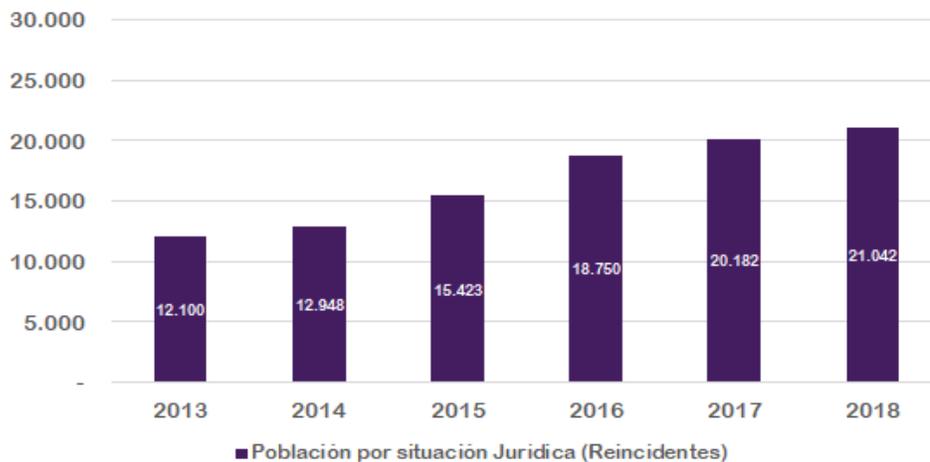
Gráfica I-6. Cantidad de población intramural contra capacidad (hacinamiento)



Fuente: cálculos de la USPEC, a partir de INPEC (2018)

Adicionalmente, no se cuenta con estudios suficientes que permitan analizar a profundidad los diferentes patrones de criminalidad, así como el fenómeno de reincidencia, el cual ha incrementado en los últimos años (Gráfica 7)²⁹.

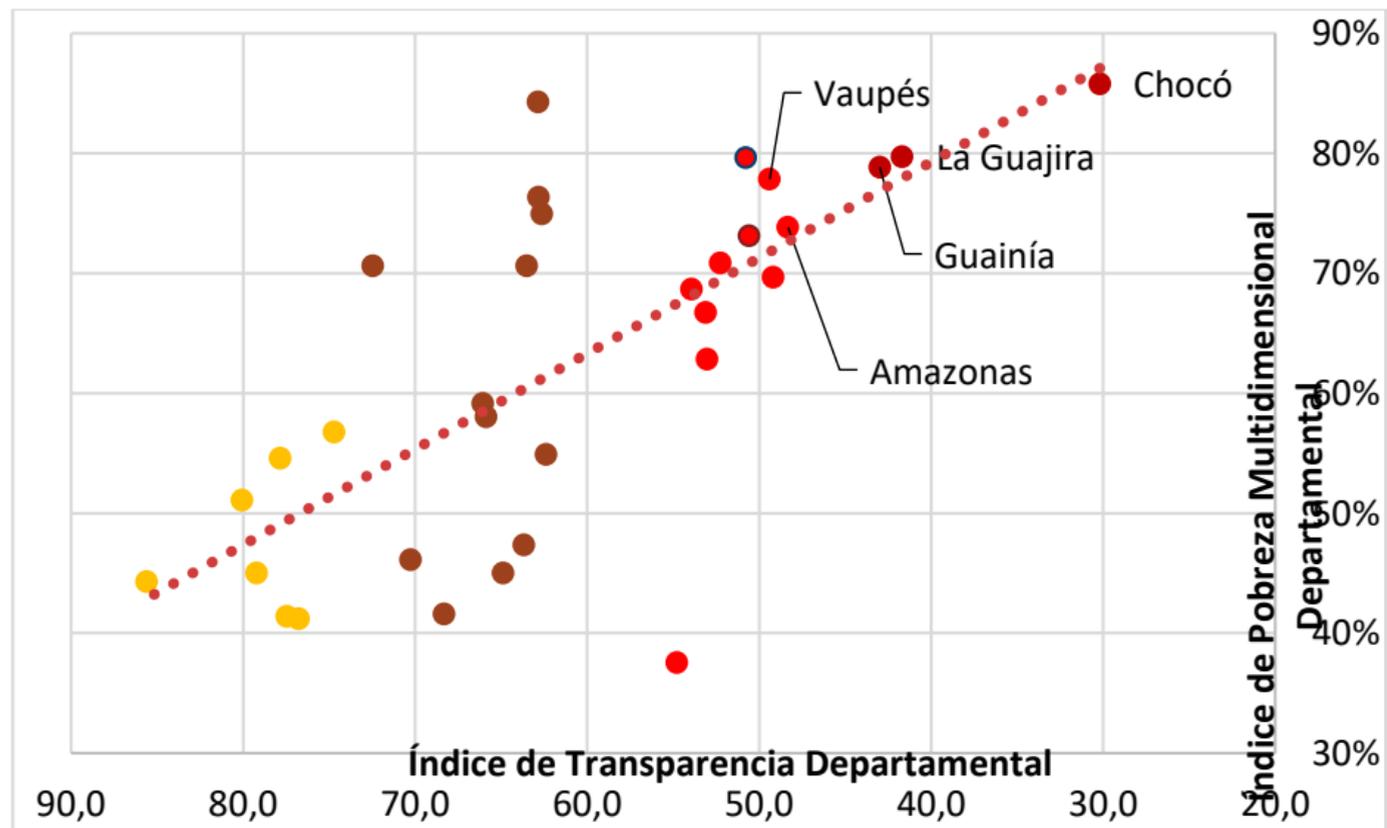
Gráfica I-7. Cantidad de población reincidente (2013-2018)



Fuente: cálculos de la USPEC, a partir de INPEC. (2018)

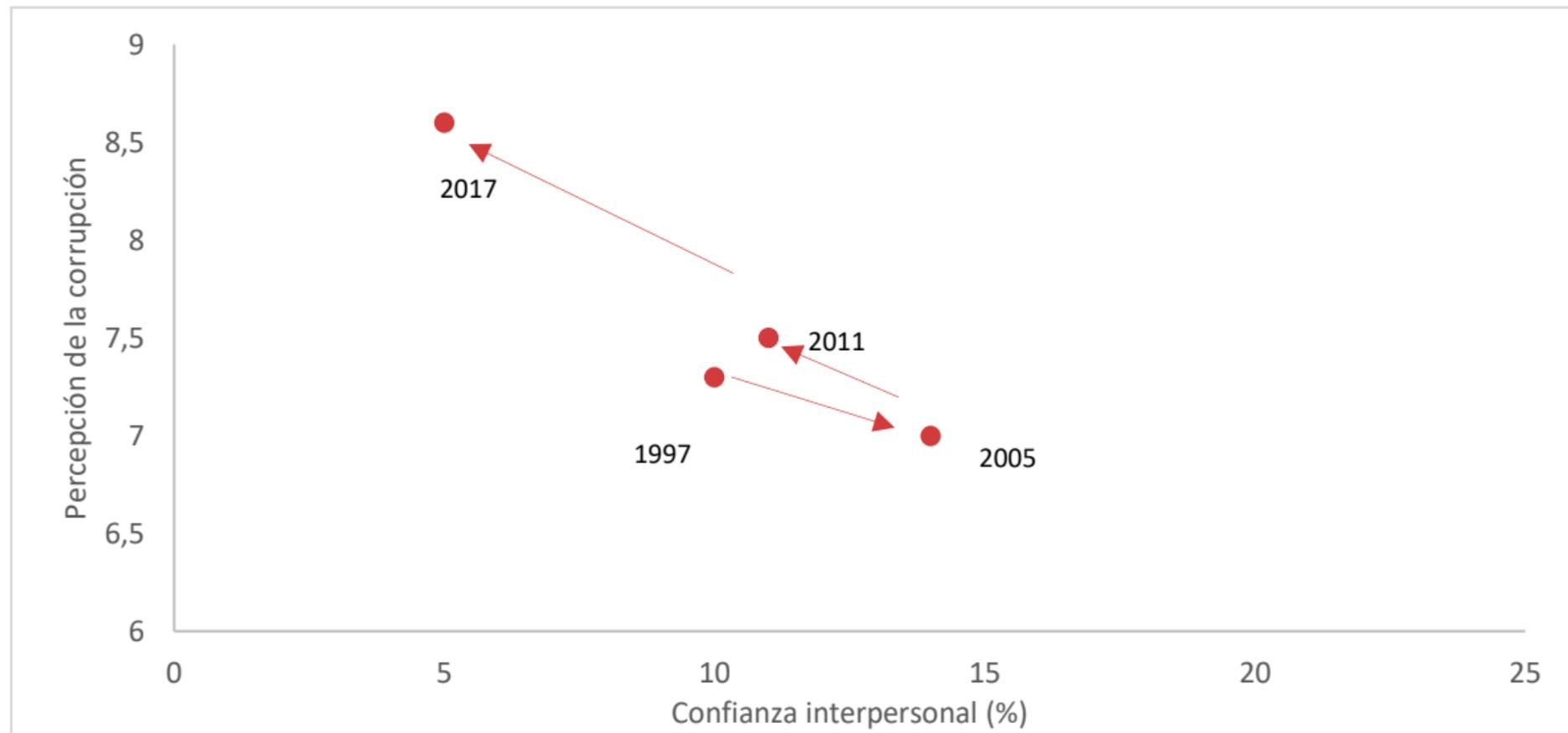
²⁹ Según datos del INPEC, en los últimos años la población reincidente ha pasado del 9.9% (2010) al 17.7% (2018). (INPEC, 2018, p. 51; Ley 1801 de 2016)

Gráfica I-8. Índice de Pobreza Multidimensional a nivel departamental vs Índice de Transparencia Departamental⁶⁴



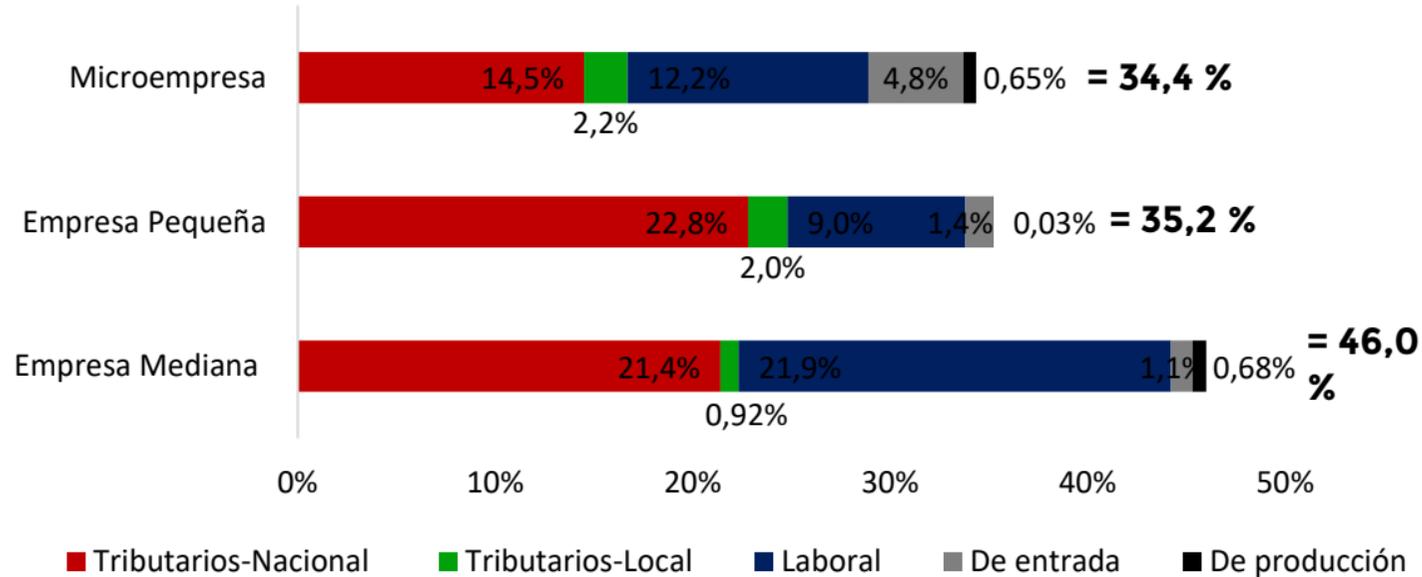
Fuente: elaboración propia con datos del DANE (2005) y Transparencia por Colombia (2015 -2016).

Gráfica I-9. Distribución de la confianza interpersonal y la percepción de corrupción Colombia



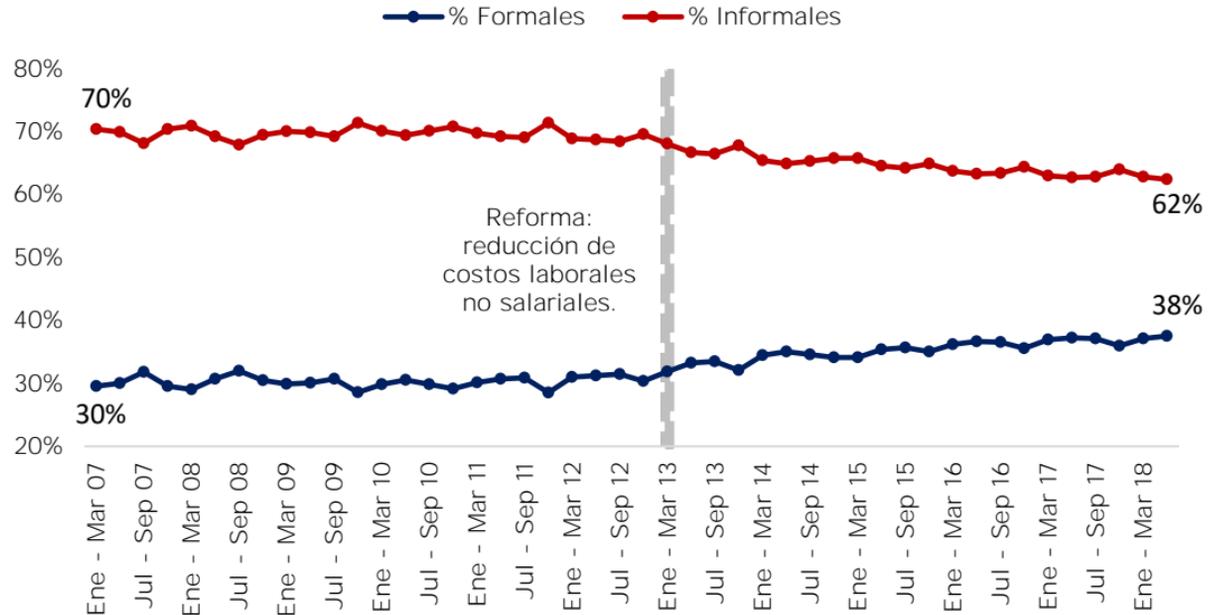
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica II-1. Ejemplo de costos adicionales de ser formal⁹



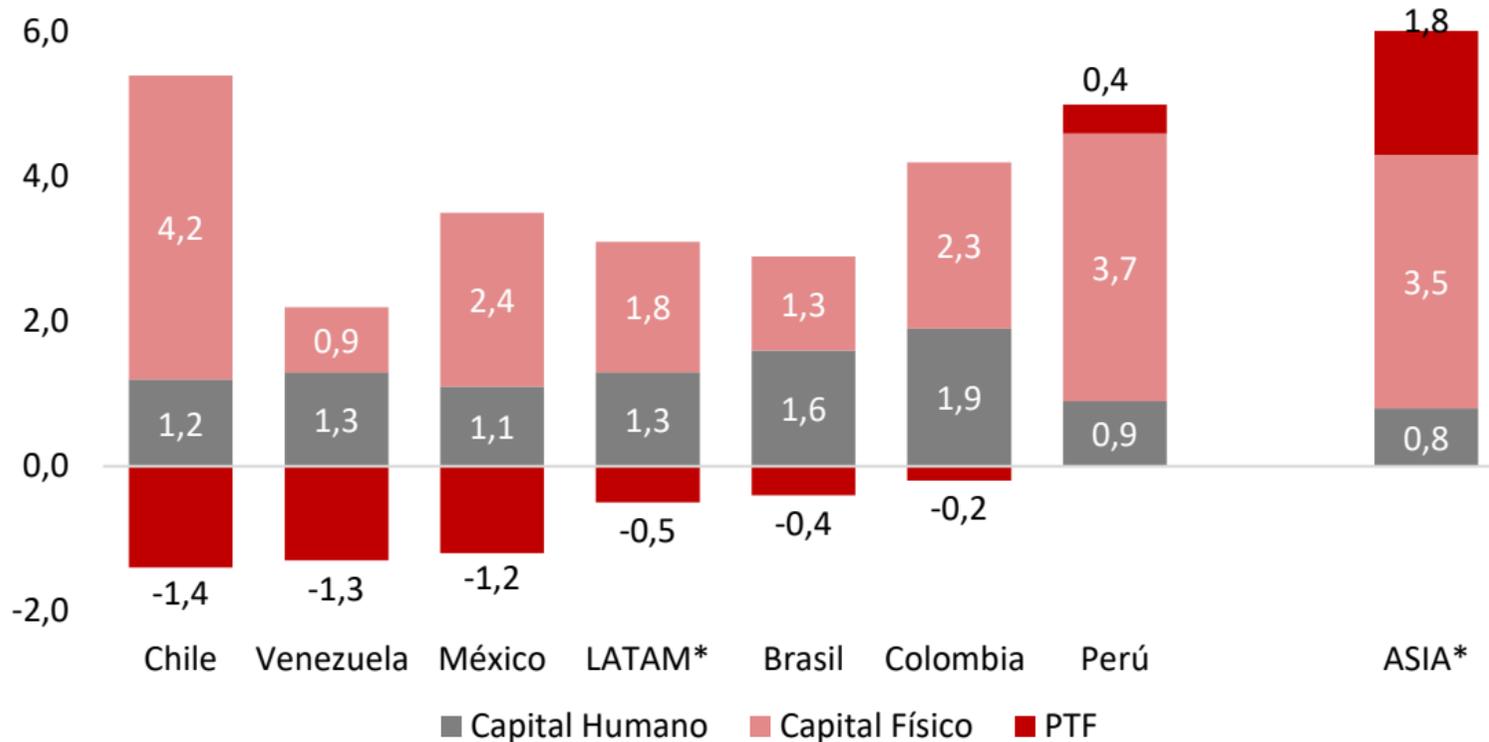
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica II-2. Ocupados formales e informales, total nacional



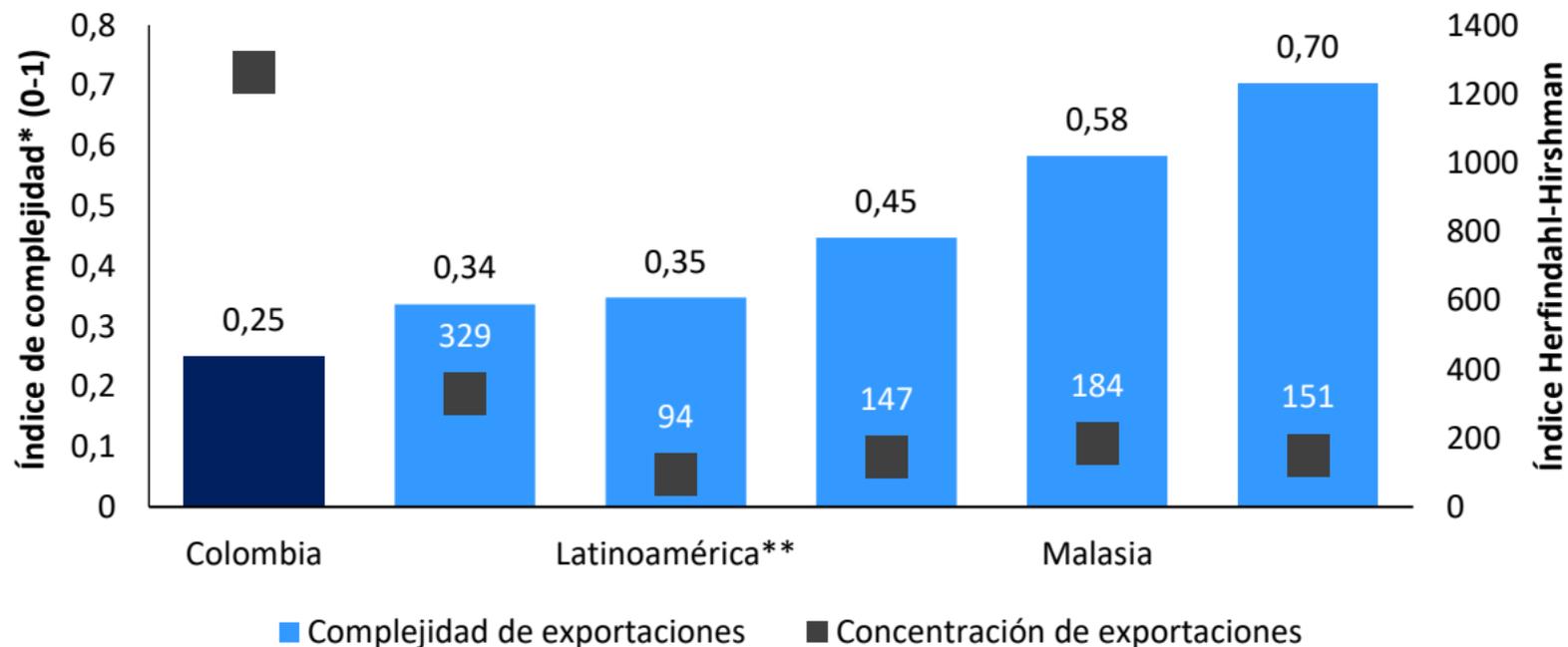
Fuente: elaboración del DNP, con datos de la GEIH, DANE.

Gráfica II-3. Participación de factores en el crecimiento promedio, 2000 - 2016



Nota: para las regiones, el valor se pondera según el tamaño de la economía. Para simplificar el análisis, la contribución de calidad y cantidad de trabajo se agregan a la categoría de capital humano.

Gráfica II-4. Complejidad y concentración de las exportaciones, 2017



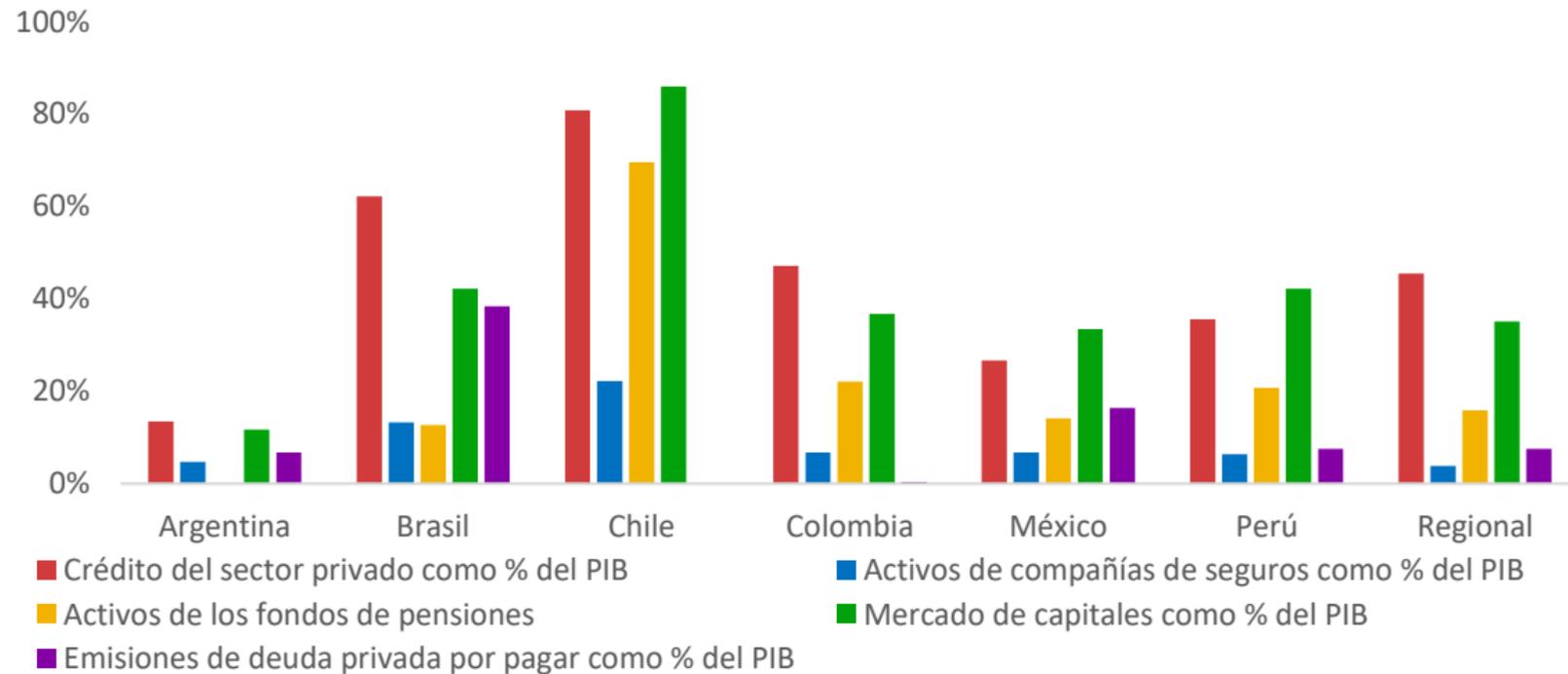
* Promedio de Índice de Complejidad del Producto, ponderado por el valor de las exportaciones, a seis dígitos, del Sistema Armonizado, 2007.

** Datos a 2016. No incluye Colombia, Cuba, Venezuela y Puerto Rico.

*** No incluye Colombia.

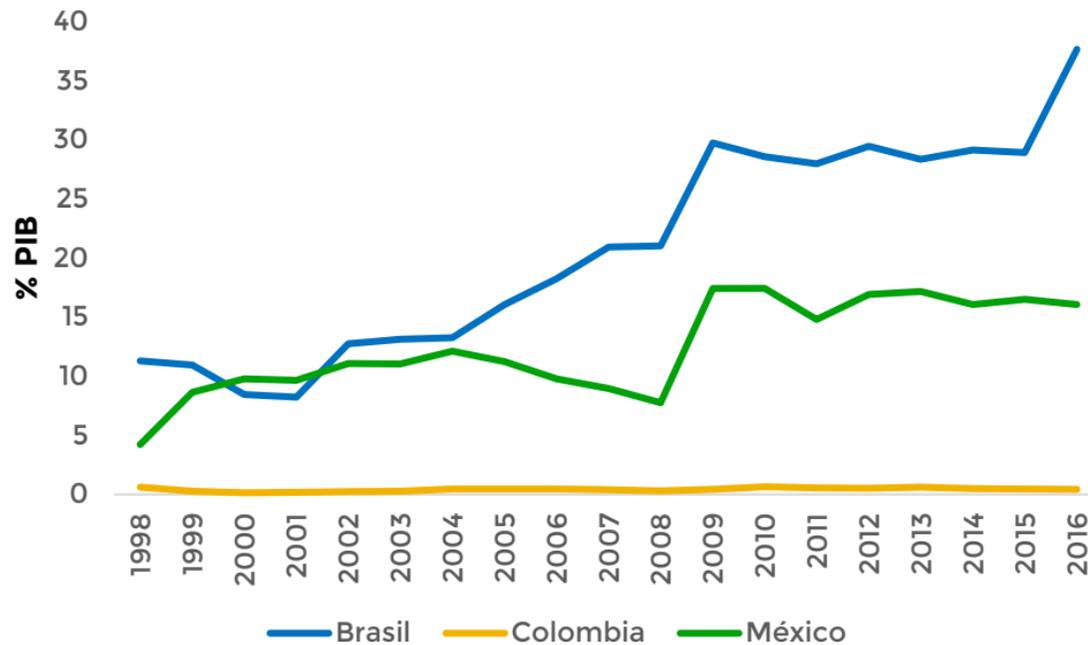
Fuente: cálculos del DNP, con base en datos del Observatorio de Complejidad Económica MIT, DANE-DIAN. *UN-Comtrade* para comparaciones internacionales.

Gráfica II-5. Tamaño relativo del sector financiero (porcentaje del PIB), 2016



Fuente: Finstats y Banco Mundial.

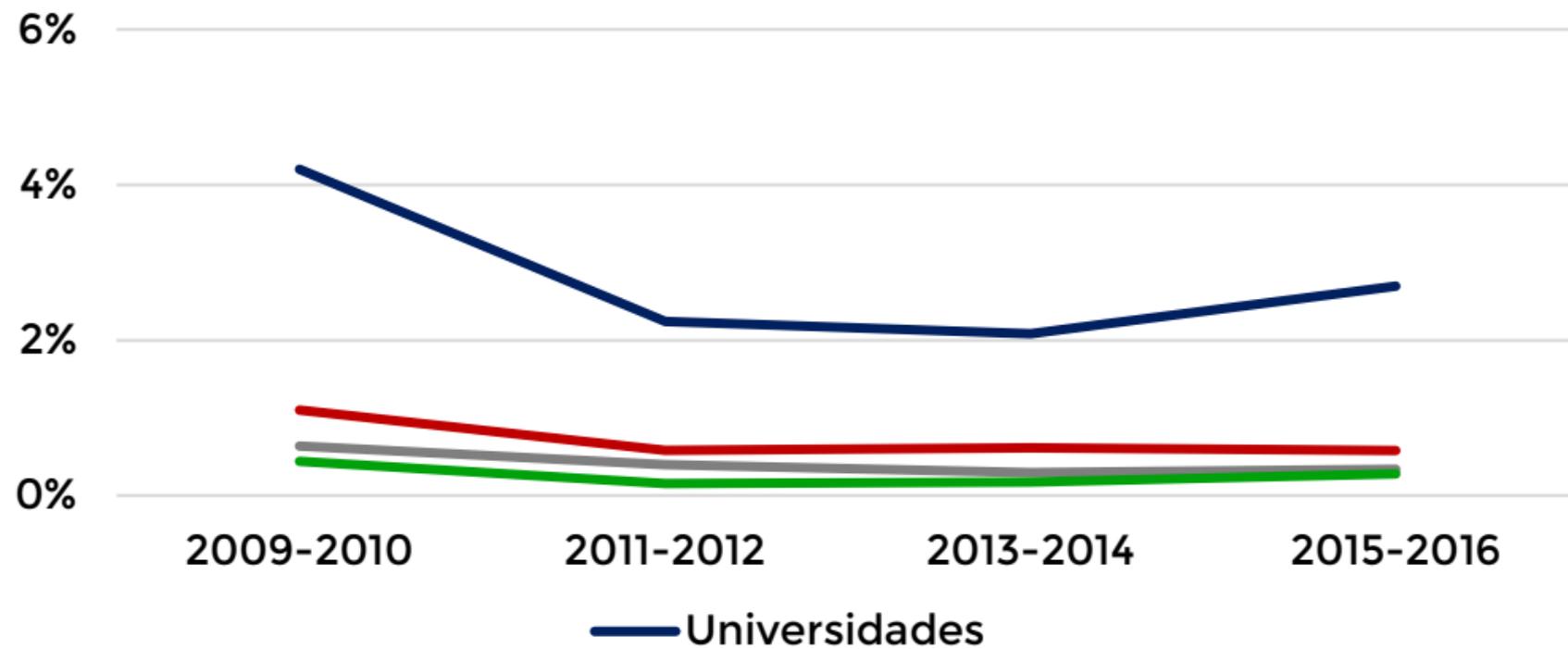
Gráfica II-6. Títulos de deuda privada como porcentaje del PIB



Fuente: Financial Development Statistics - Banco Mundial.

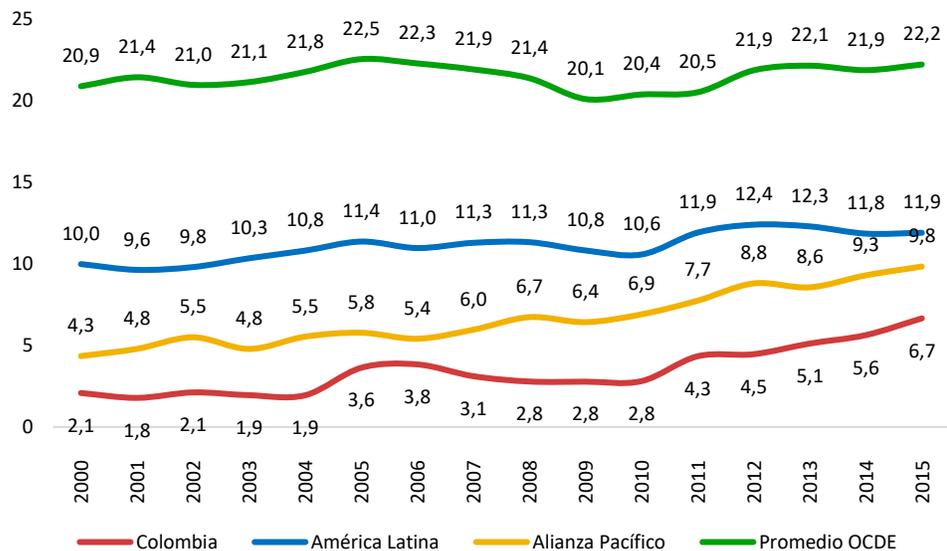
- c. Bajas capacidades de adopción tecnológica de las empresas

Gráfica II-7. Porcentaje de colaboración entre empresas e instituciones generadoras de conocimiento, 2009-2016



Fuente: elaboración del DNP con datos del (DANE, 2017b).

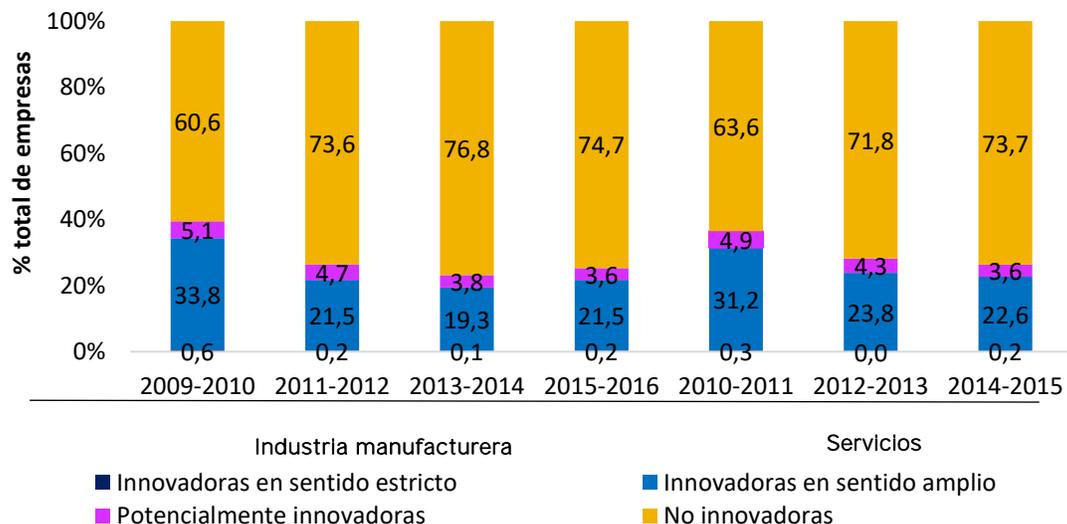
Gráfica II-8. Patentes de invención presentadas por residentes por cada millón de habitantes, 2000-2015



Fuente: elaboración del DNP con datos del DNP (2018b) y el Banco Mundial (2018).

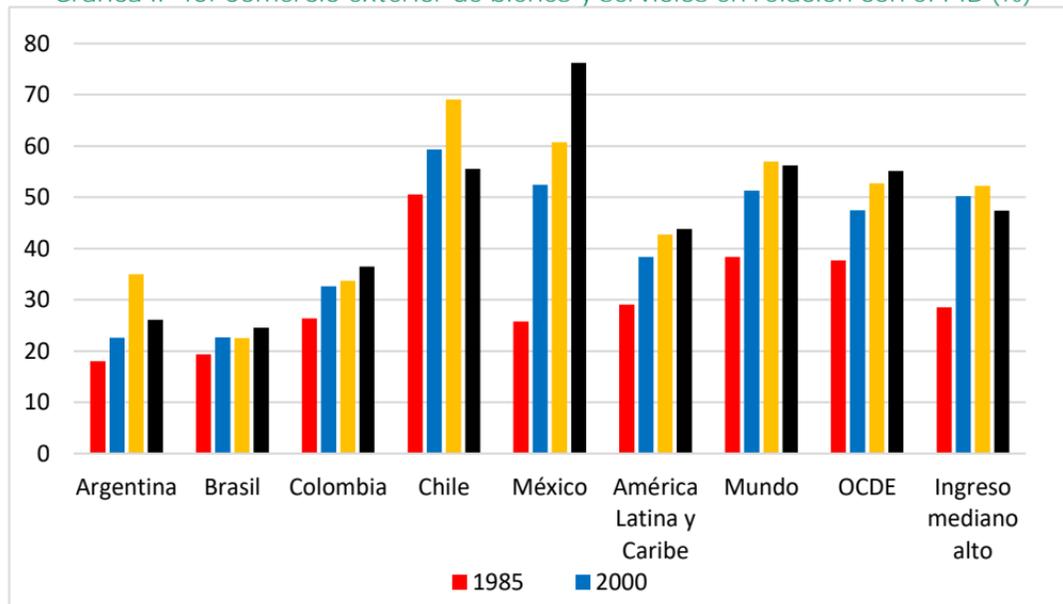
Por otra parte, menos del 1 % de las empresas de manufactura o servicios son innovadoras en sentido estricto. Con una definición más amplia, el porcentaje de empresas consideradas innovadoras en el sector manufacturero y el sector servicios es de 21,5% y 22,6%, respectivamente. Estos porcentajes presentan una tendencia negativa (Gráfica II-9).

Gráfica II-9. Tipificación de las empresas, de acuerdo con su comportamiento innovador en Colombia, 2009-2016



Fuente: elaboración del DNP con datos del DANE (2018).

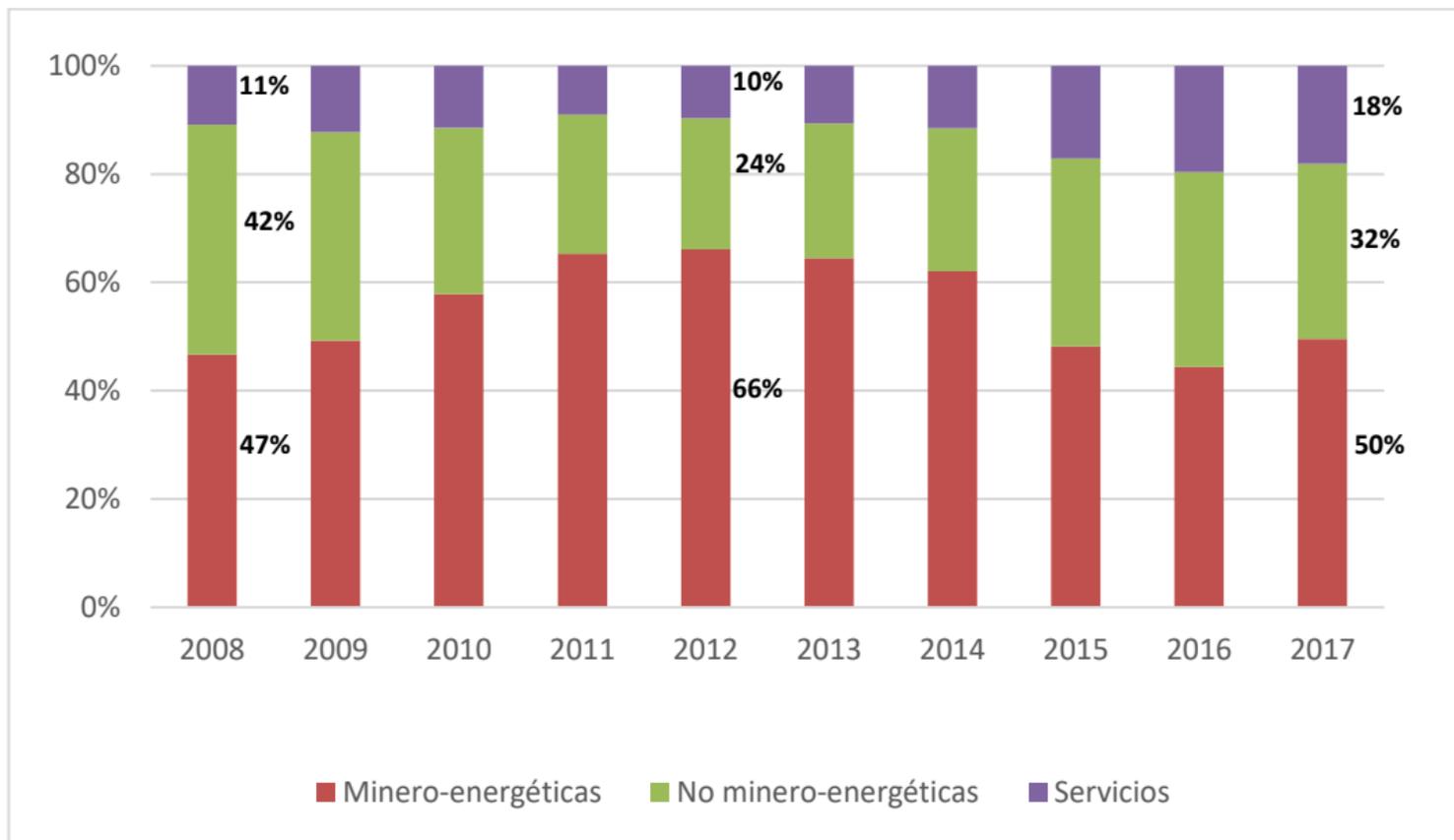
Gráfica II-10. Comercio exterior de bienes y servicios en relación con el PIB (%)



Fuente: elaboración del DNP, a partir de *Indicadores de desarrollo mundial* (Banco Mundial, 2018a).

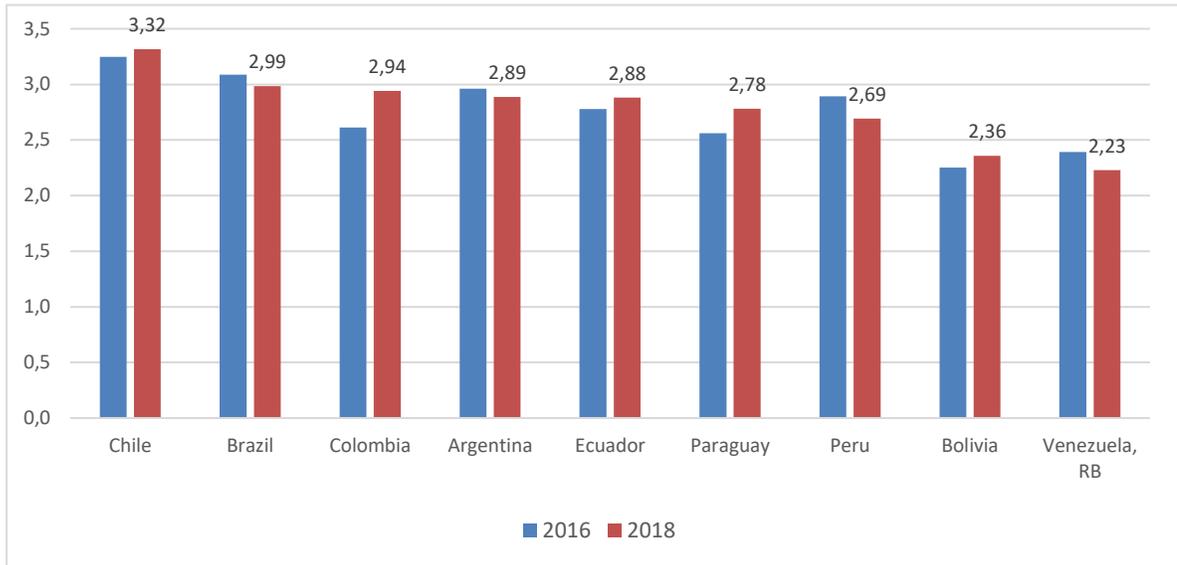
³¹ Cálculos del DNP, a partir de *Indicadores de desarrollo mundial* (Banco Mundial, 2018c).

Gráfica II-11. Exportaciones de bienes y servicios colombianos



Fuente: elaboración DNP a partir de datos DANE y Banco de la República

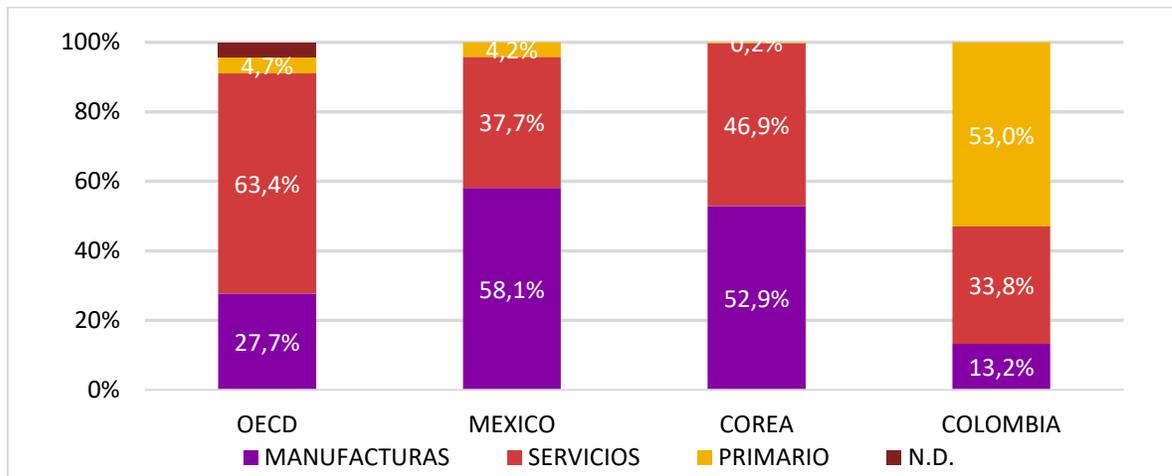
Gráfica II-12. Índice Desempeño Logístico internacional, componente de aduanas



Fuente: elaboración del DNP, a partir de *LPI Development Indicators* (Banco Mundial, 2018a)

Por otro lado, los proyectos de inversión de alto impacto económico en el país son relativamente escasos. De acuerdo a datos de ProColombia³², en el periodo 2010-2016 Latinoamérica recibió 50 proyectos de inversión *greenfield* de más de 1.000 millones de dólares en sectores distintos a la minería, de los cuales ninguno llegó a Colombia. Además, el grueso de la inversión extranjera directa (IED) en el país se ha enfocado en la explotación de recursos naturales y el aprovechamiento del tamaño del mercado local. La inversión para aumentar la eficiencia productiva, que generalmente se da en el sector industrial, es poca. Como resultado, la industria participa en el total de IED con porcentajes menores que los registrados en países de la OCDE y en países con un nivel de ingreso similar (gráfica II-13Gráfica II-13).

Gráfica II-13. Flujos de inversión extranjera directa recibida por sectores, 2016

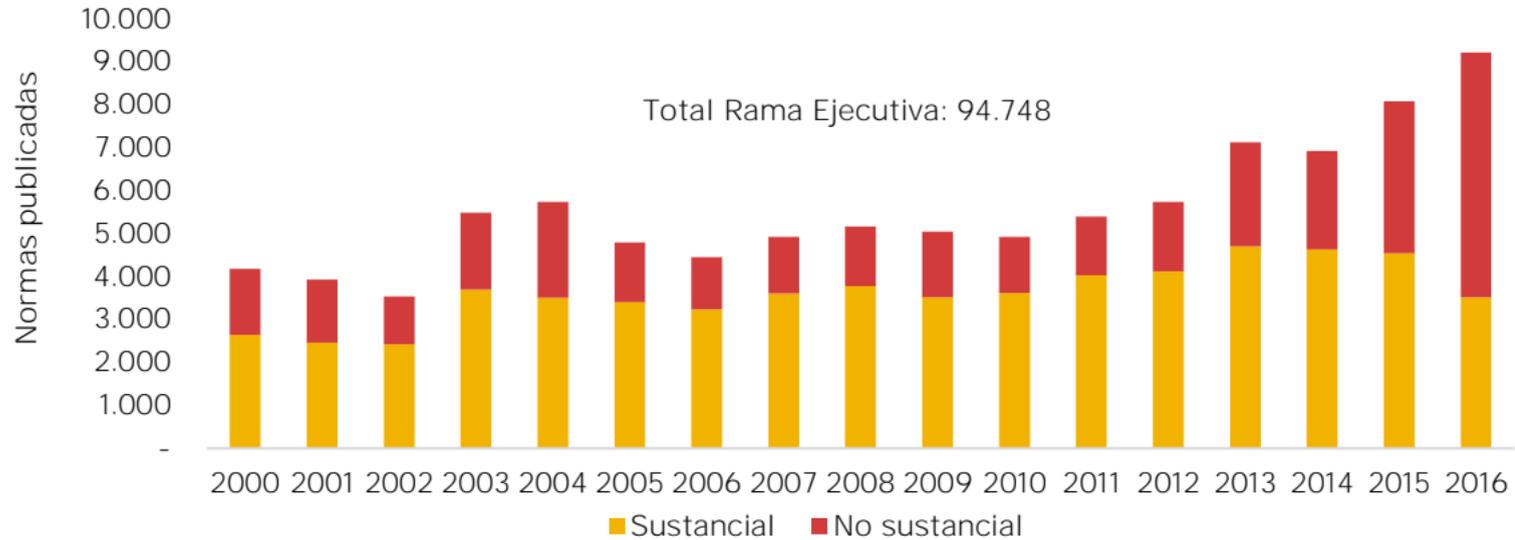


Fuente: elaboración del DNP, a partir de OCDE Stats, Banrep Balanza de pagos y Secretaría de Economía de México.

³² Cálculos de ProColombia, con base en anuncios de inversión incluidos en la base de datos de fDi Markets.

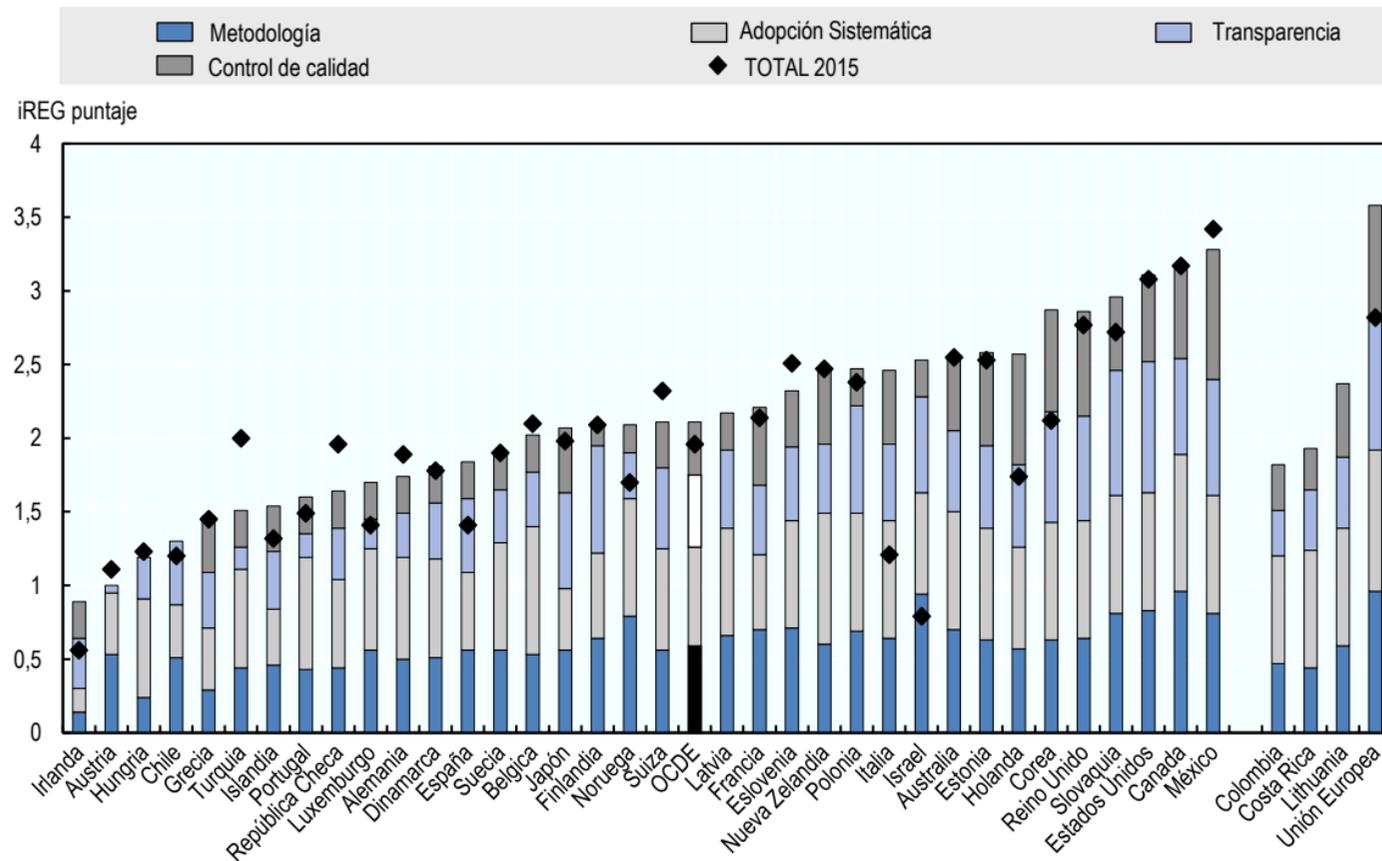
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica II-14. Normas emitidas por la Rama Ejecutiva de 2000-2016



Fuente: elaboración del DNP (2017c).

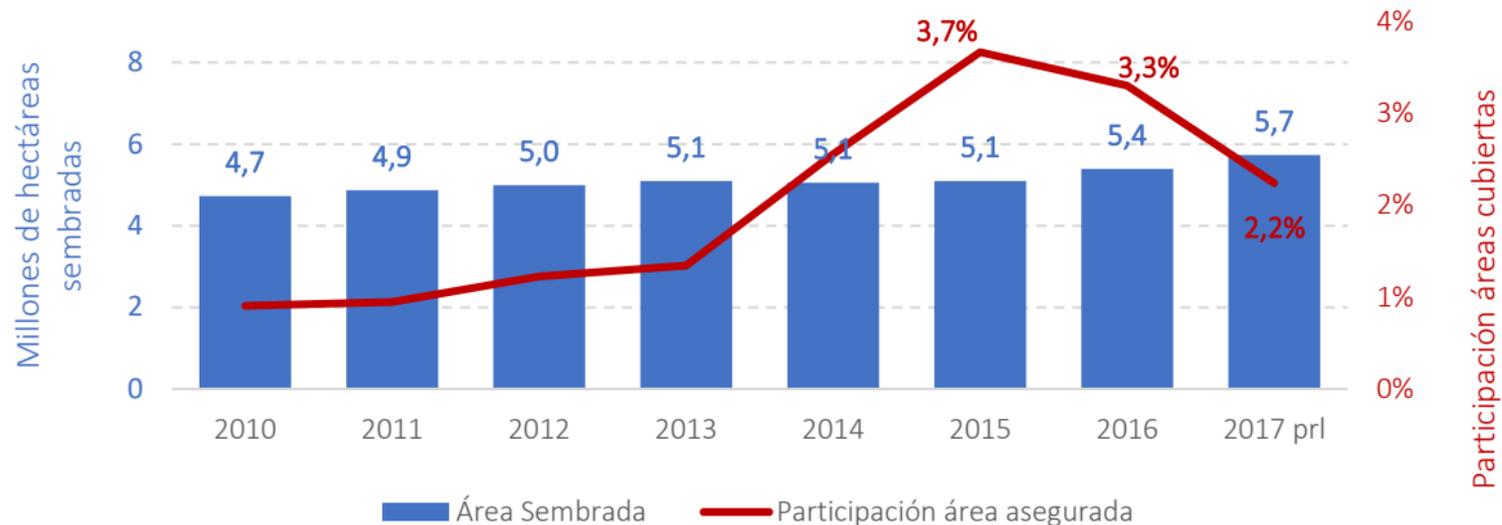
Gráfica II-15. Participación de terceros interesados en el proceso de regulación del Gobierno (2018)



Fuente: OCDE (2018).

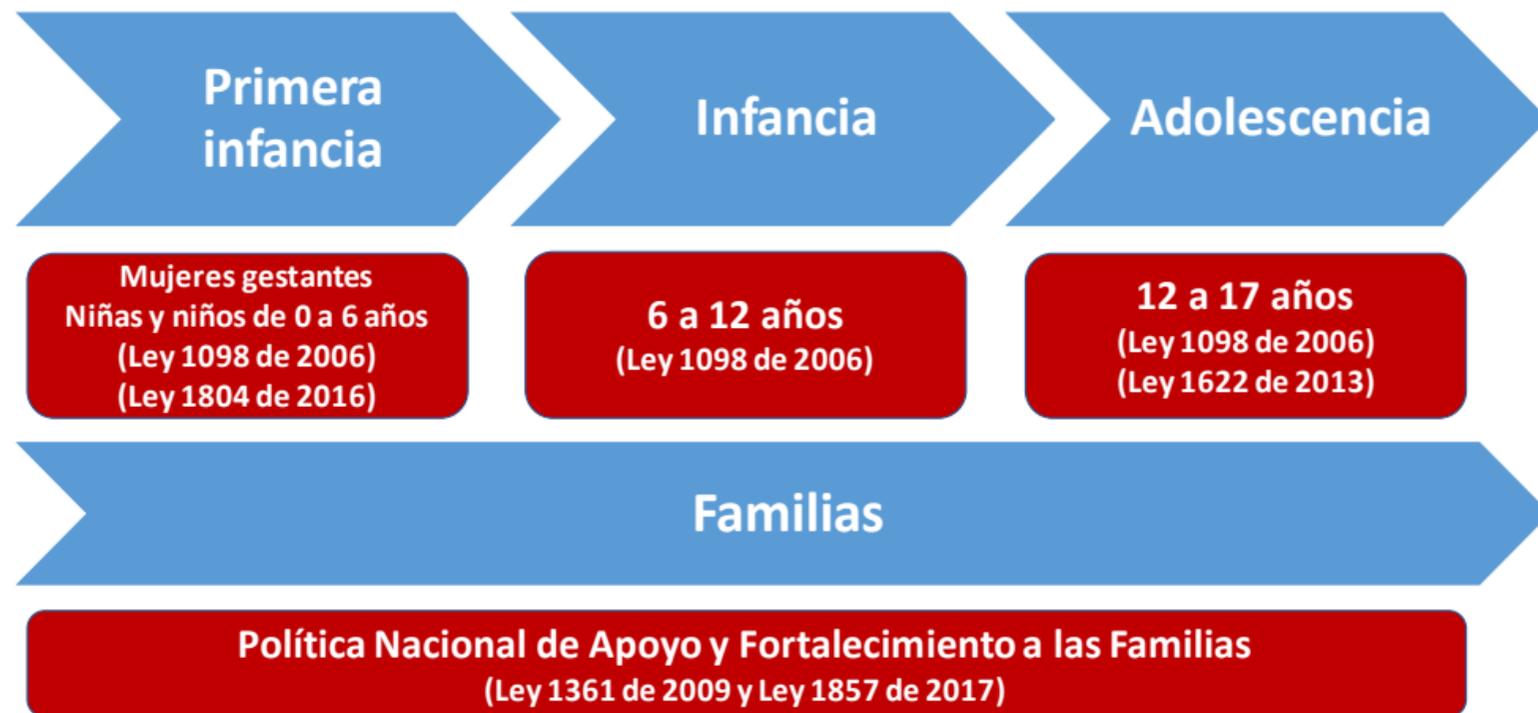
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica II-17. Evolución de las hectáreas sembradas y la participación del área asegurada, 2010-2017



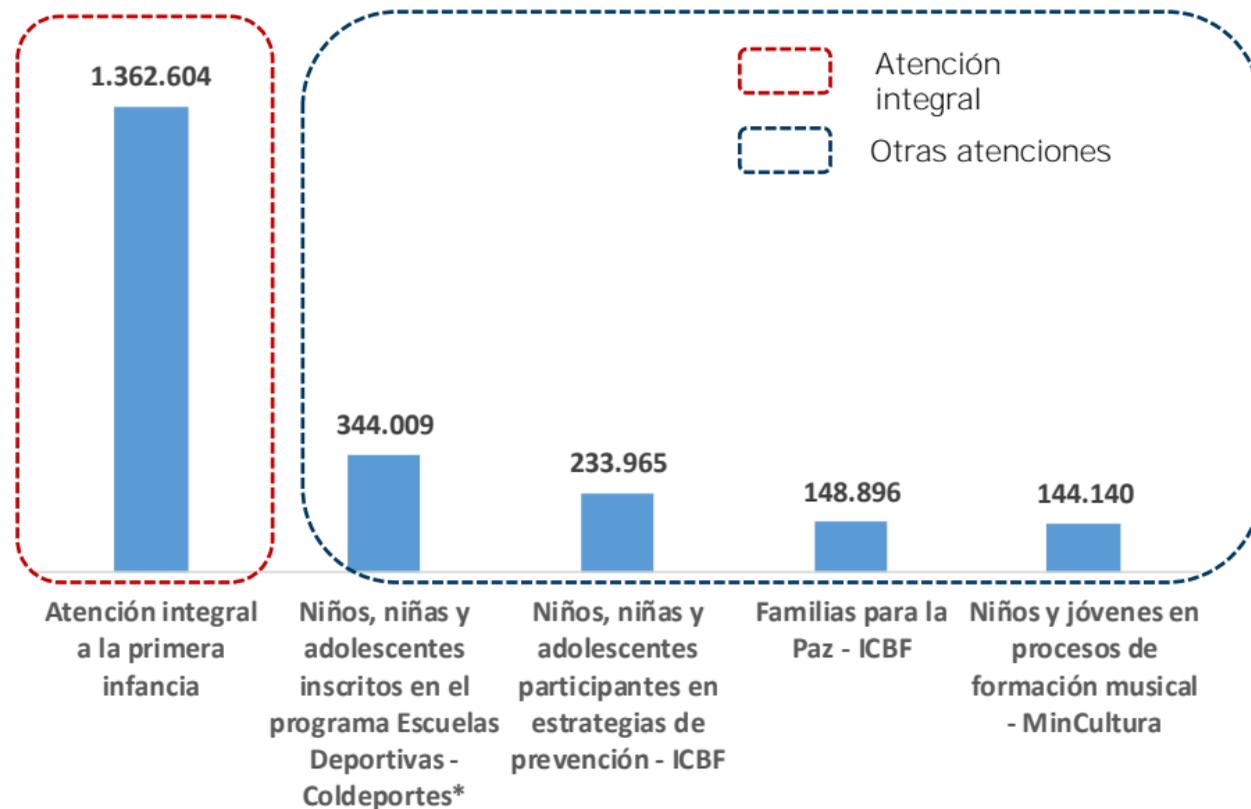
Fuente: elaboración del DNP, a partir de FINAGRO (2017), y MADR (2017).

Gráfica III-1. Marco normativo y político según momento vital



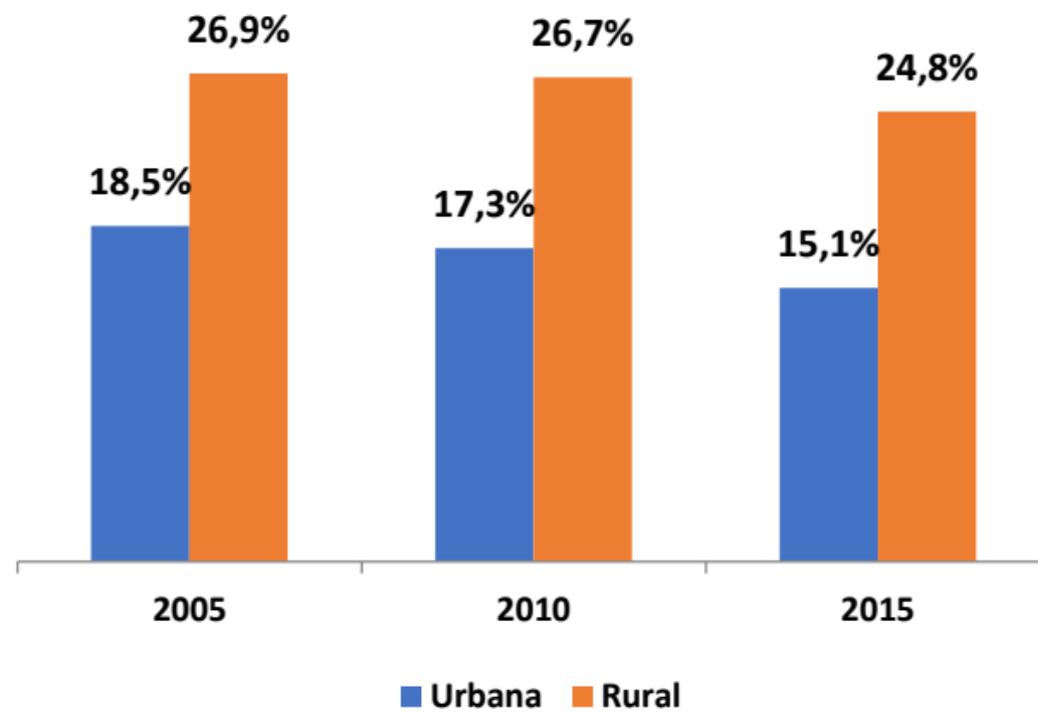
Fuente: Elaboración propia DNP, 2018a

Gráfica III-2. Atención integral a la primera infancia y atenciones a la infancia y adolescencia, 2018



Fuente: Elaboración DNP a partir (SINERGIA, 2018a) y (SNBF, 2018)

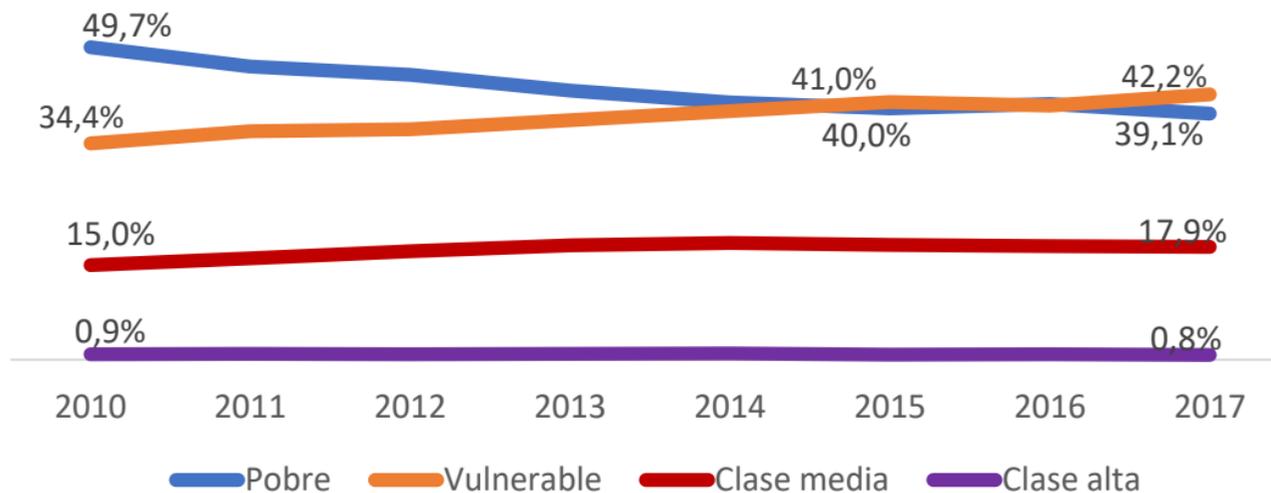
Gráfica III-3. Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años madres o embarazadas del primer hijo



Fuente: ENDS (2015)

BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

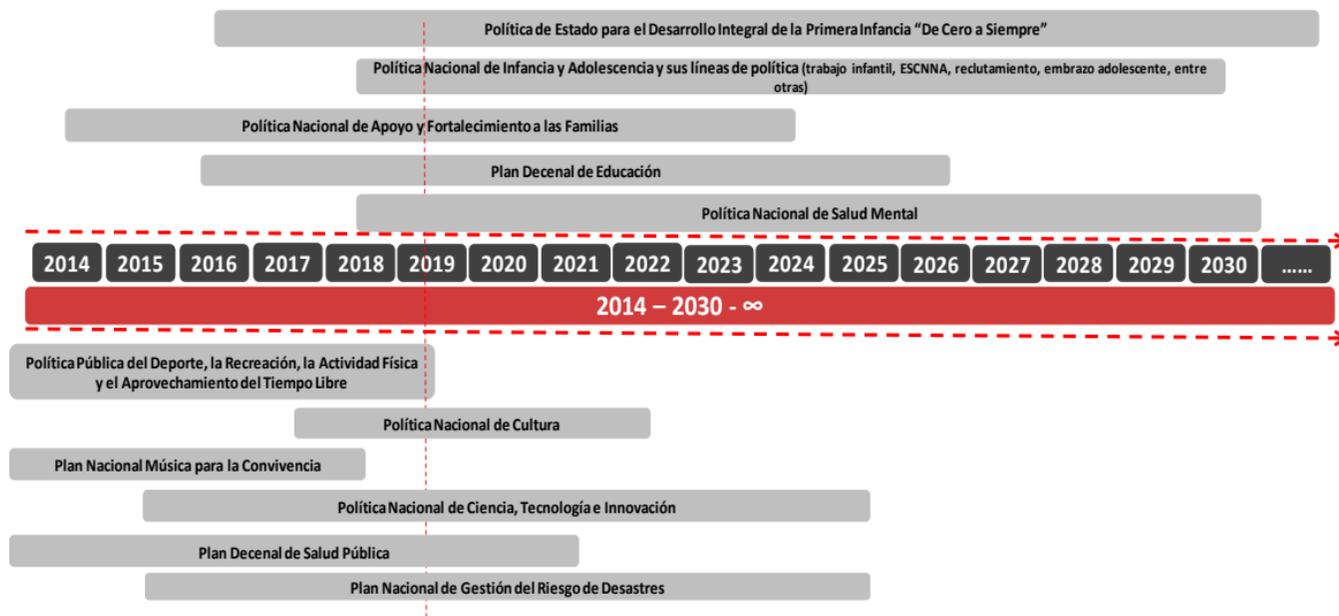
Gráfica III-4. Evolución de las clases sociales para hogares con niños, niñas y adolescentes de 0 a 17 años



Fuente: Cálculos DNP a partir de DANE-GEIH, con base en López Calva & Ortiz Suarez, 2011

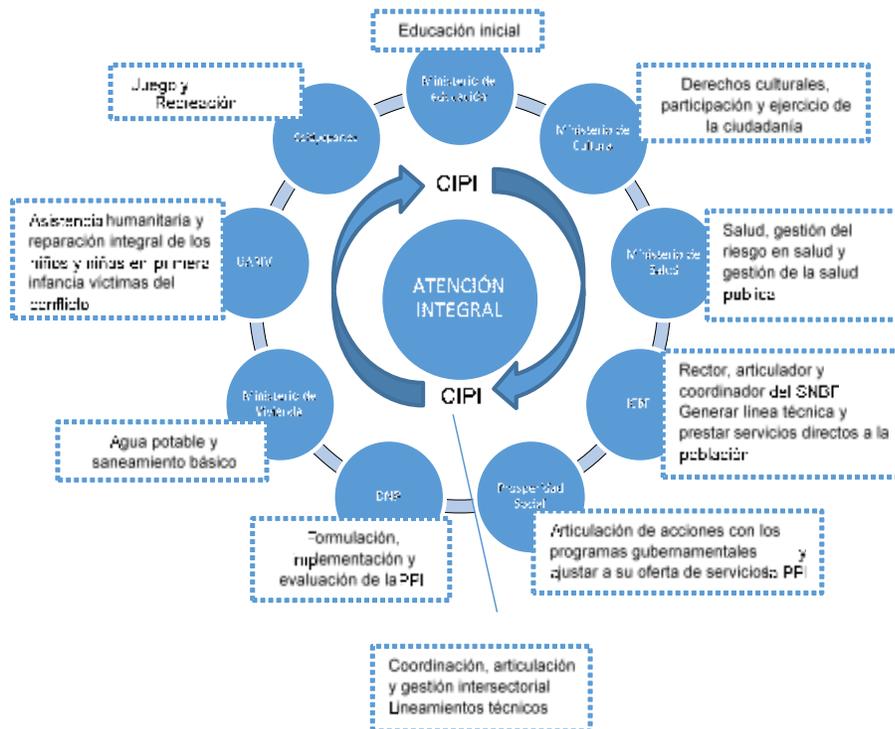
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica III-5. Línea de tiempo de las políticas públicas asociadas a la primera infancia, la infancia y la adolescencia

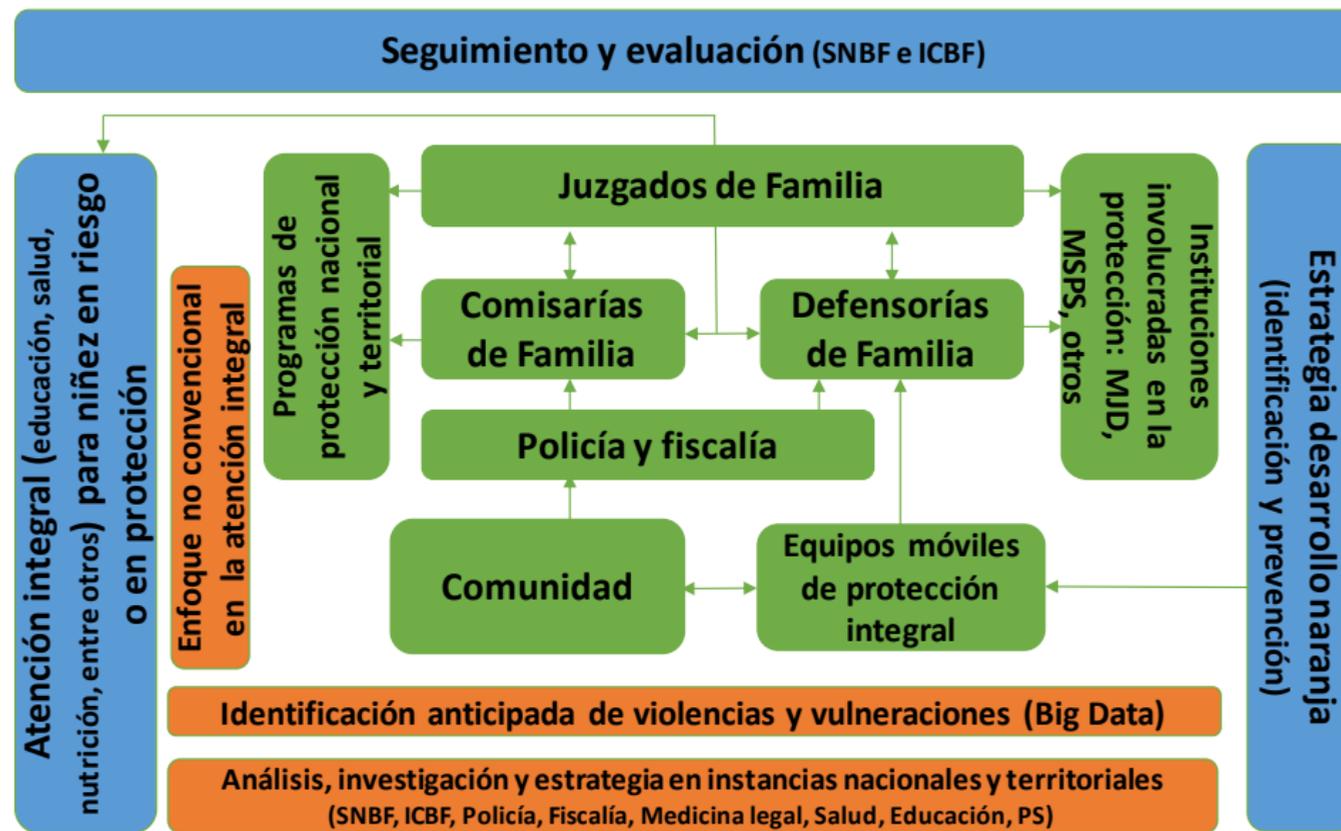


Fuente: Elaboración propia DNP, 2018a

Gráfica III-6. Instituciones involucradas en la atención integral a la primera infancia

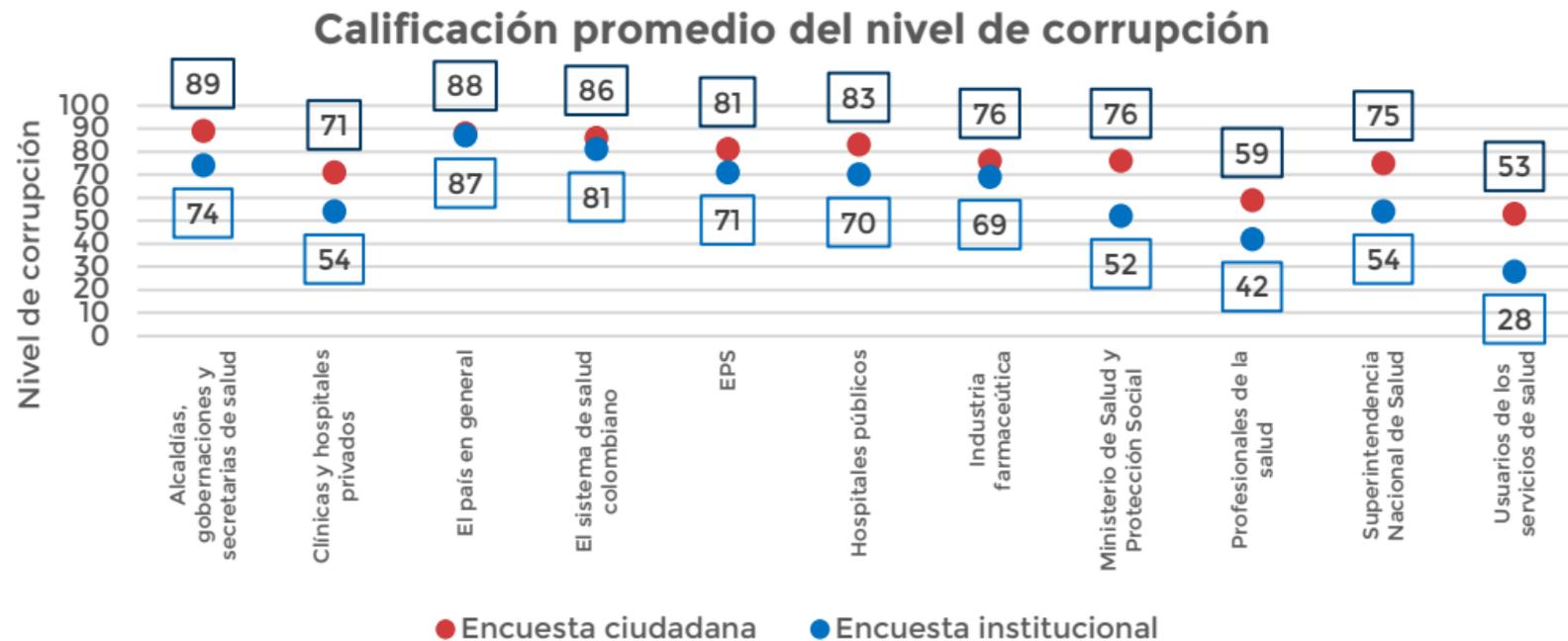


Gráfica III-7. Subsistema de Protección de Derechos en el marco del SNBF



Fuente: Elaboración DNP a partir de información del SNBF, 2018a

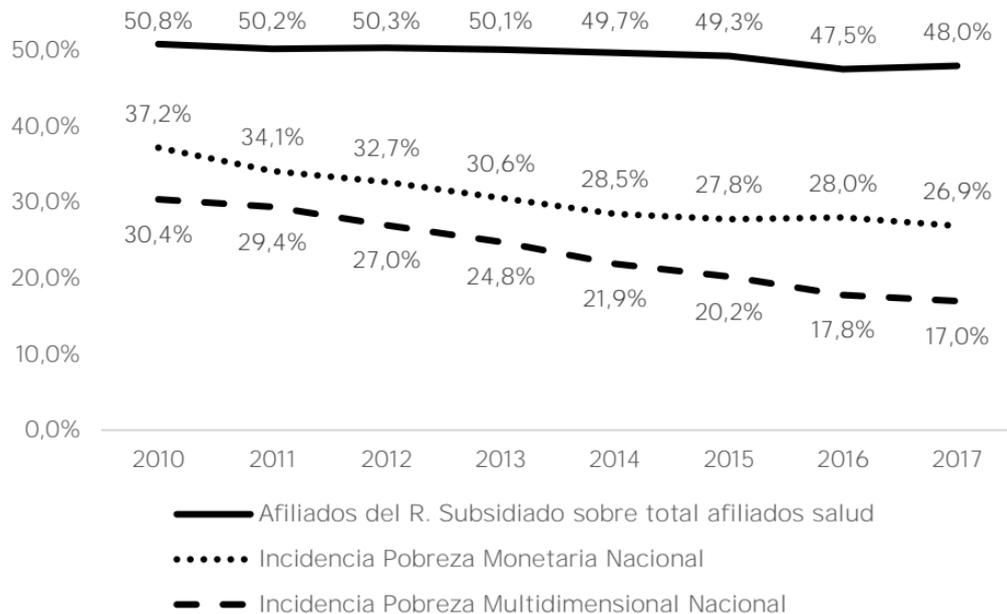
Gráfica III-8. Resultados de encuesta de percepción de corrupción en salud ciudadana e institucional



Fuente: GES & UdeA (2018).

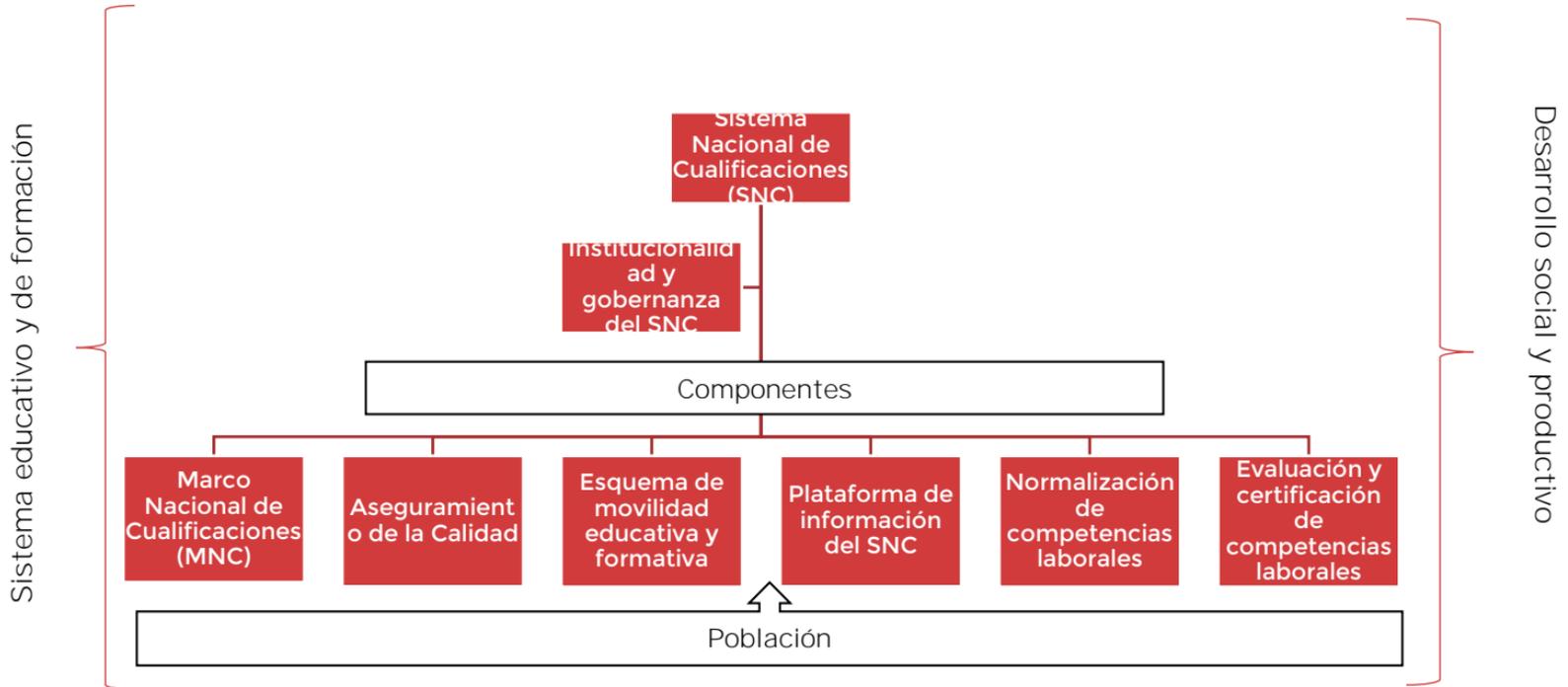
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica III-9. Evolución de afiliados al régimen subsidiado y de incidencia de pobreza



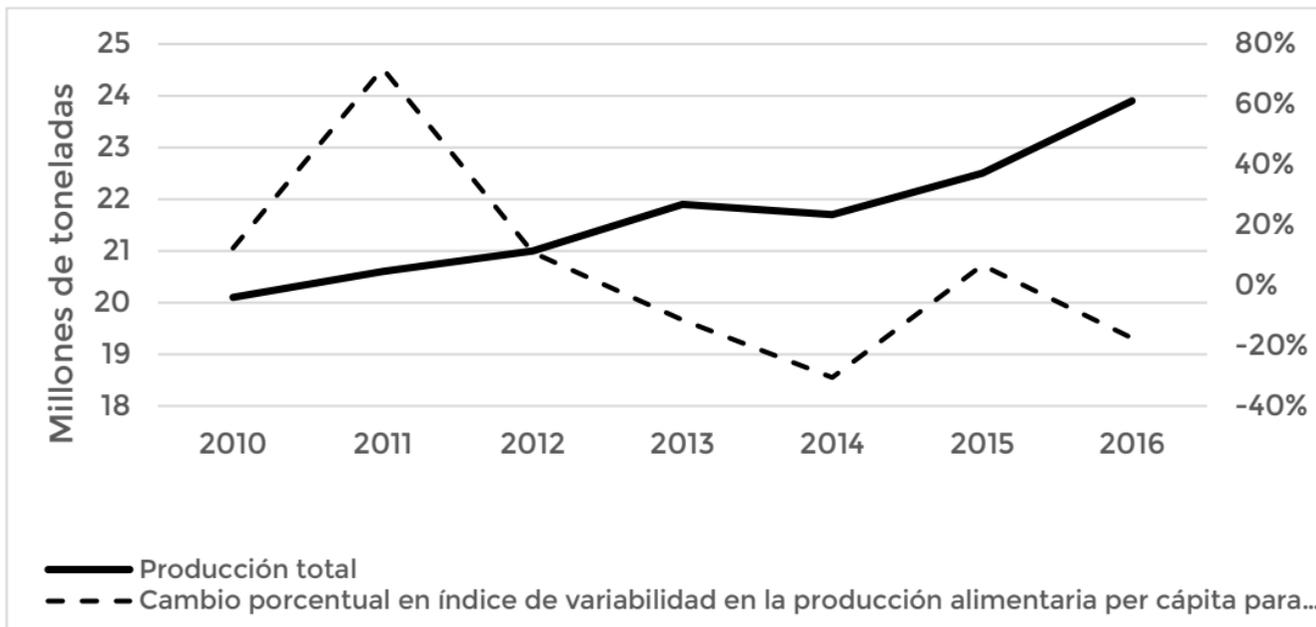
Fuente: elaboración del DNP, a partir del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2018a) y del Ministerio de Salud y Protección Social (MinSalud 2018b).

Gráfica 1. Sistema Nacional de Cualificaciones



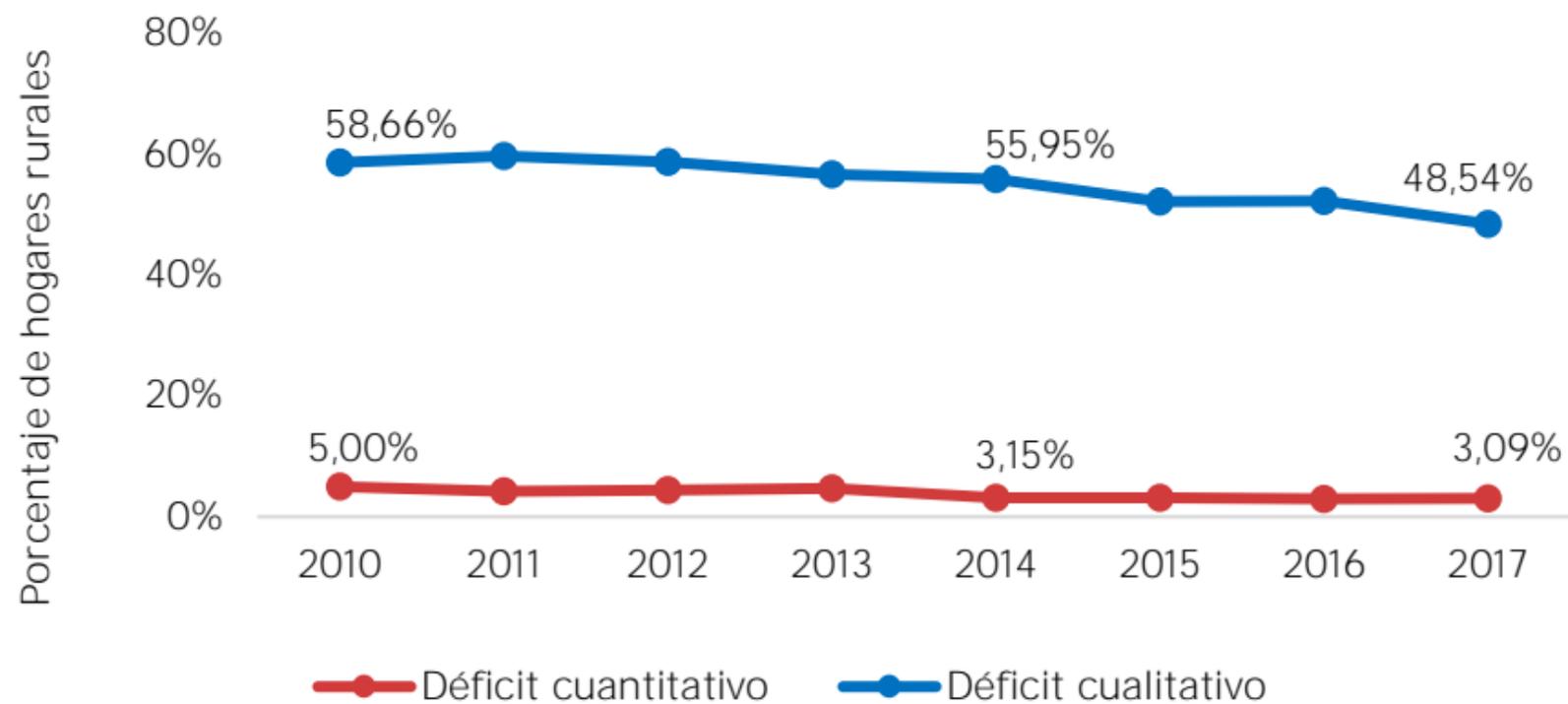
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica III-10. Disponibilidad del grupo prioritario de alimentos. Colombia, 2010-2017



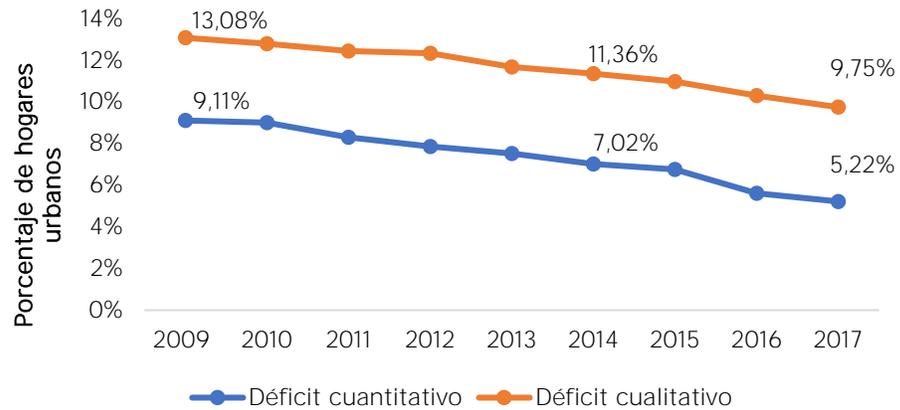
Fuente: Cálculos DNP a partir de MADR - EVAS (2017) y Censo Nacional Agropecuario.

Gráfica III-12. Déficit de vivienda rural, 2010-2017



Fuente: cálculos del DNP, a partir de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) (DANE, 2010-2017b).

Gráfica III-13. Déficit de vivienda urbano, 2009-2017

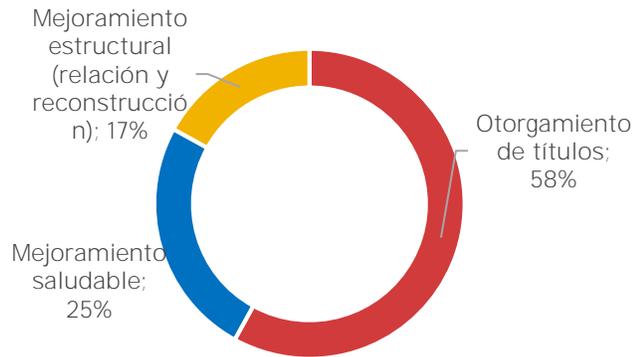


Fuente: cálculos del DNP, a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) (DANE, 2009-2017a).

De los 1.095.594 hogares urbanos estimados con déficit cualitativo, el 52,2% tienen deficiencias de alcantarillado; el 27,2%, de hacinamiento mitigable; el 24,9% de cocina; el 14,4%, de acueducto; y el 8,2%, de pisos (DANE - GEIH, 2017a). Al respecto, entre 2003 y 2016, los SFV de Fonvivienda en materia de mejoramiento y tenencia formal, se distribuyeron así: un 25% para mejoramiento saludable y un 58% para otorgación de títulos y un 17% para mejoramiento estructural (Gráfica III-14).

Este panorama evidencia que la política de vivienda ha dirigido mayoritariamente sus esfuerzos a la reducción del déficit cuantitativo, con énfasis en la propiedad de la vivienda nueva, tanto en zonas urbanas como rurales. Aunque aún persisten retos en este frente, el principal desafío es la reducción del déficit cualitativo.

Gráfica III-14. Distribución de SFV para el mejoramiento de vivienda urbana



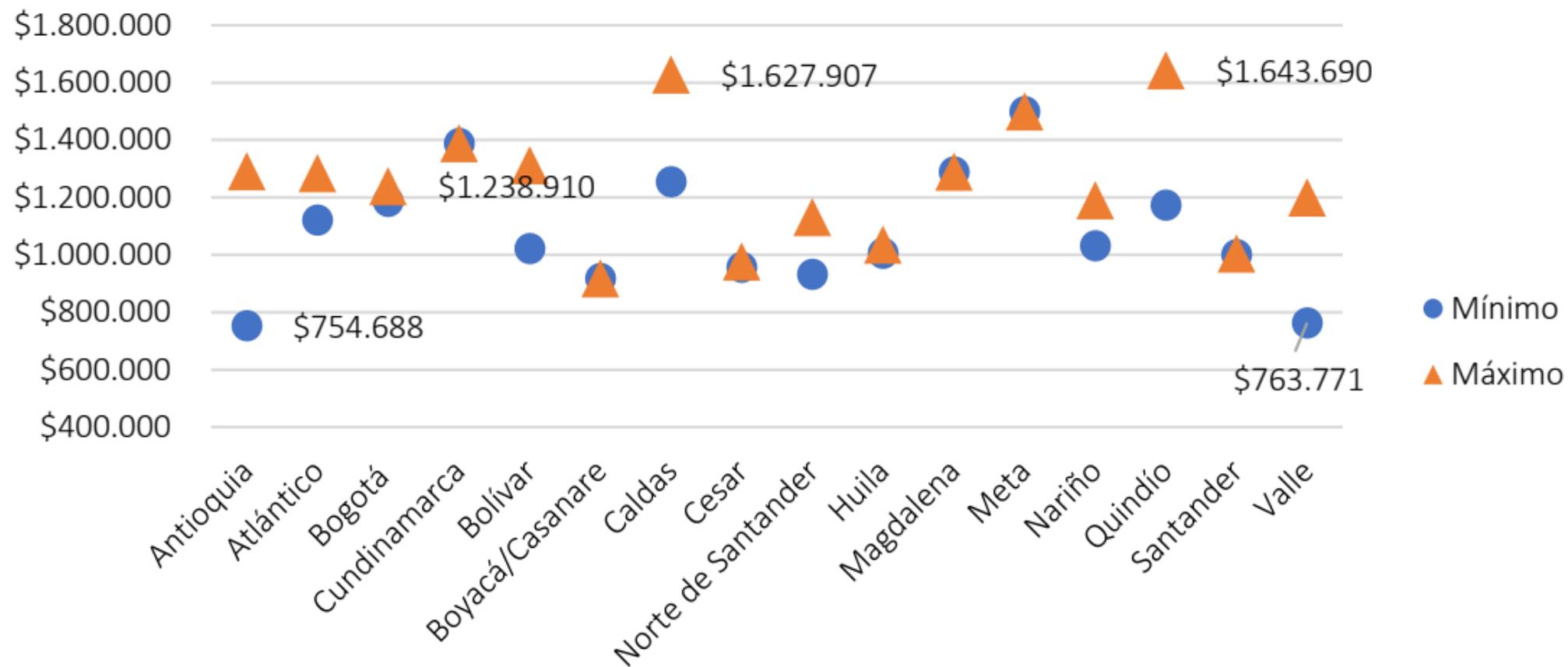
Fuente: Cortés (2017).

Ahora bien, el diagnóstico de la vivienda a nivel regional en 2017 evidencia importantes brechas. El Caribe fue la región con mayores necesidades en calidad de las viviendas (26,58%), mientras que el Pacífico presentó los mayores retos en materia de déficit cuantitativo (8,37%). En contraste, la región Oriental registró los menores porcentajes (3,97% y 3,67%, respectivamente).

Las diferencias regionales⁵⁶ se reflejan también en variables relacionadas con la provisión del bien. Al analizar los precios de VIP y VIS nuevas, tomando como referencia las cifras de

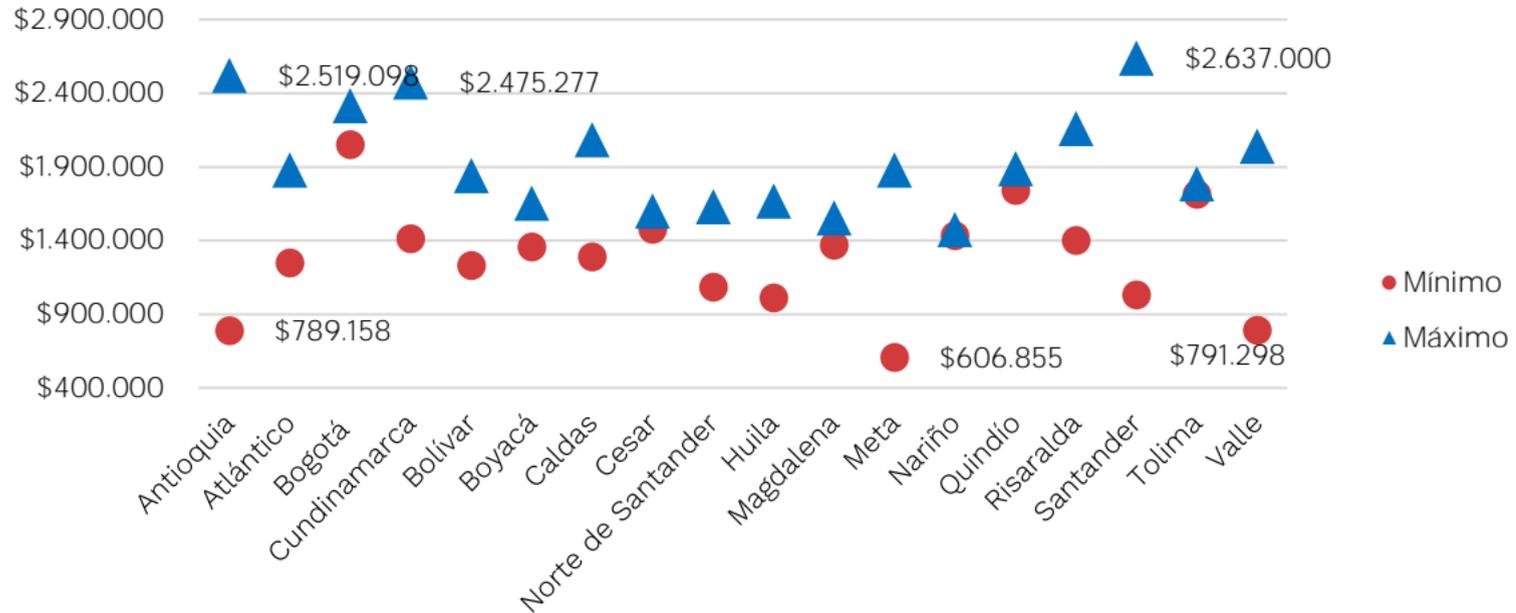
⁵⁶ Actualmente, la normatividad contempla criterios de política diferencial en materia de topes de vivienda prioritaria

Gráfica III-15. Precio promedio del metro cuadrado de VIP, 2017

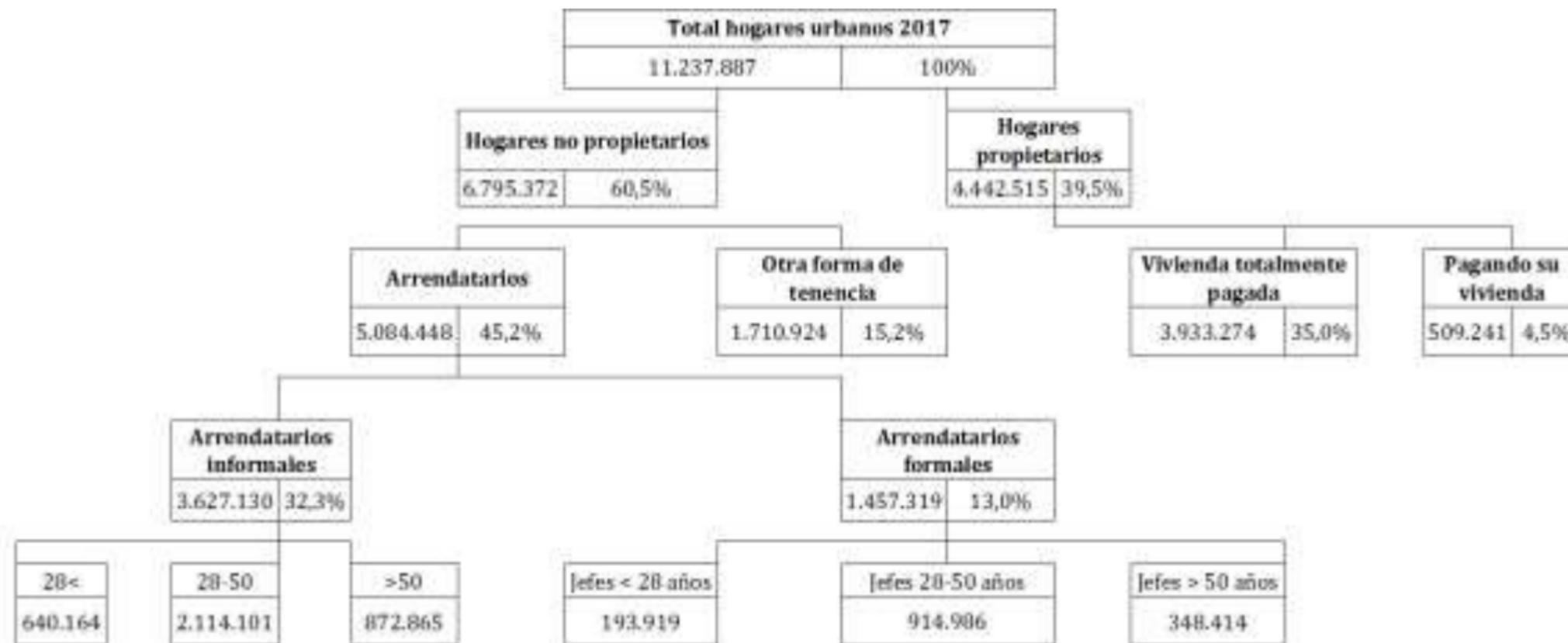


BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
 PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica III-16. Precio promedio del metro cuadrado de VIS (2017)



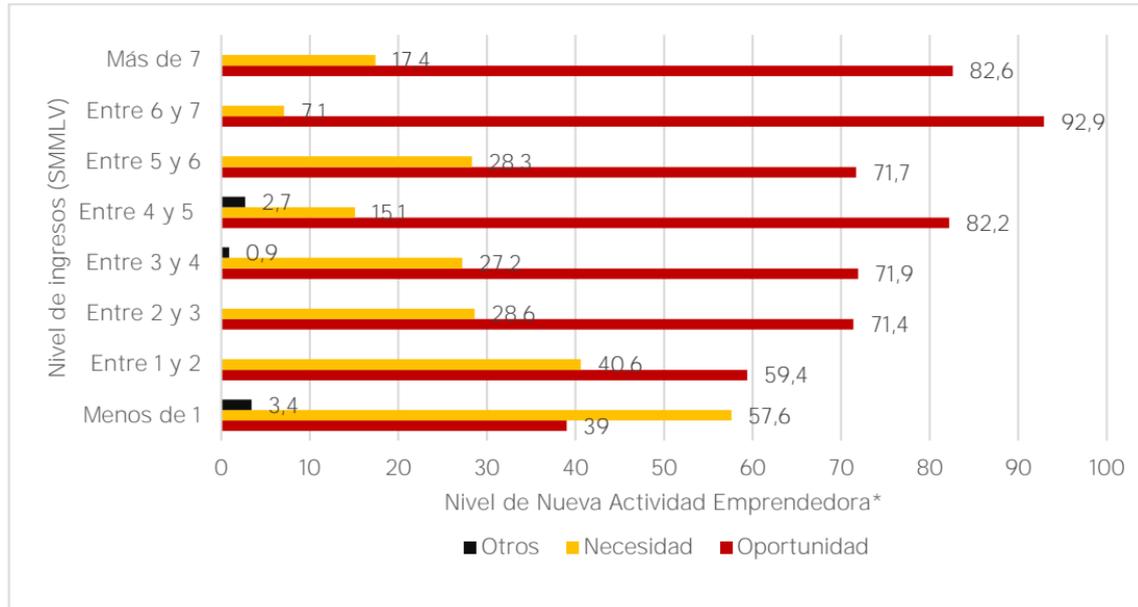
Gráfica III-17. Árbol de tenencia de vivienda urbana, 2017



Fuente: cálculos del DNP, a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) (DANE, 2017a).

BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

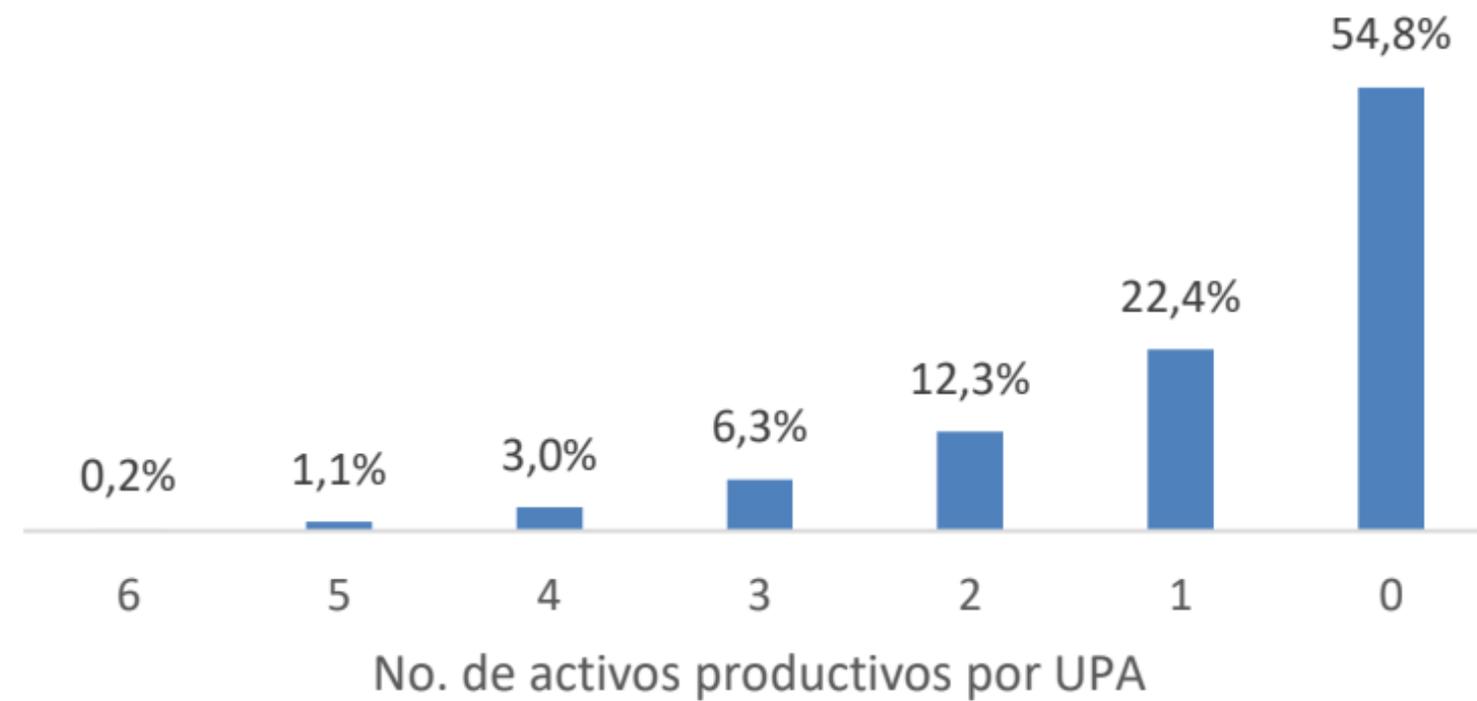
Gráfica III-19. Actividad emprendedora por motivación y nivel de ingresos – Colombia (2016)



Fuente: Elaboración DNP a partir de Global Entrepreneurship Monitor – Reporte Colombia, 2016.

*Porcentaje de personas de 18 a 64 años que son emprendedores nacientes (menos de 3 meses) o nuevos emprendedores (actividad de 3 a 42 meses)

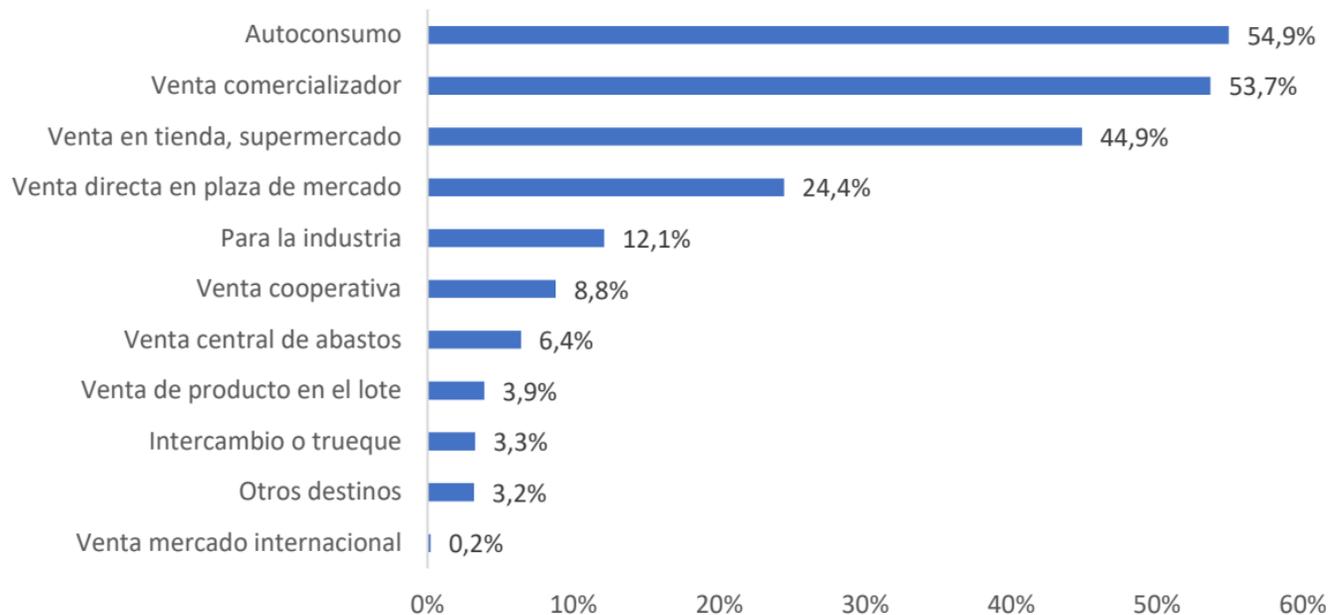
Gráfica III-20. Acceso de las UPA a activos productivos⁷⁹ (2014)



Fuente: Cálculos DNP a partir de Censo Nacional Agropecuario (CNA) (DANE, 2014).

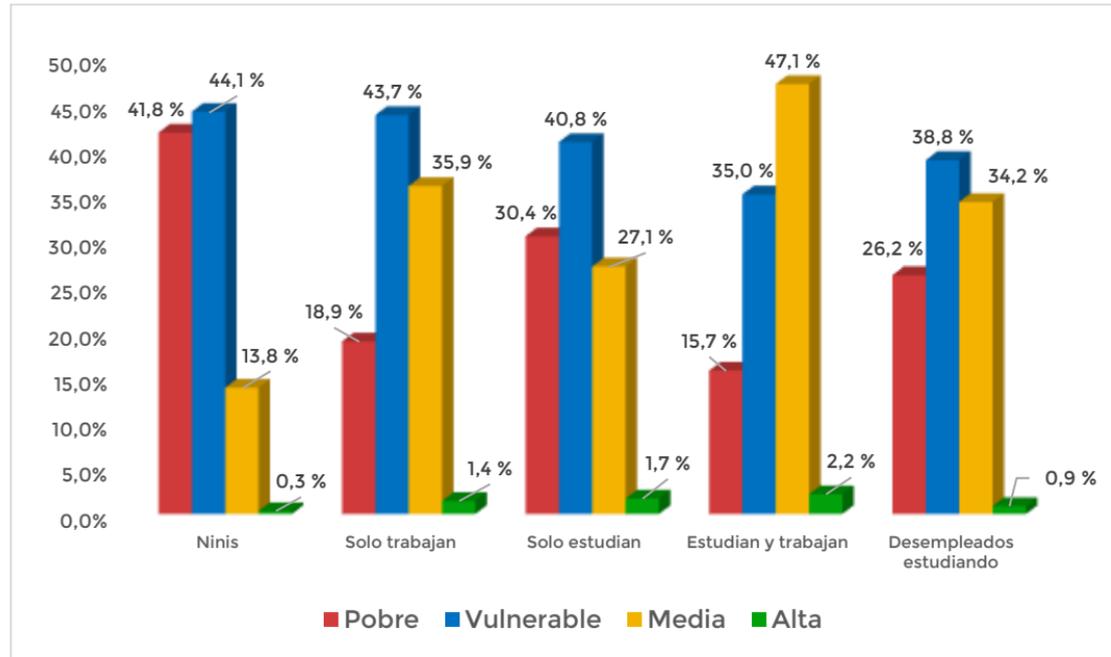
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica III-21. Destinos de la producción agropecuaria (2014)



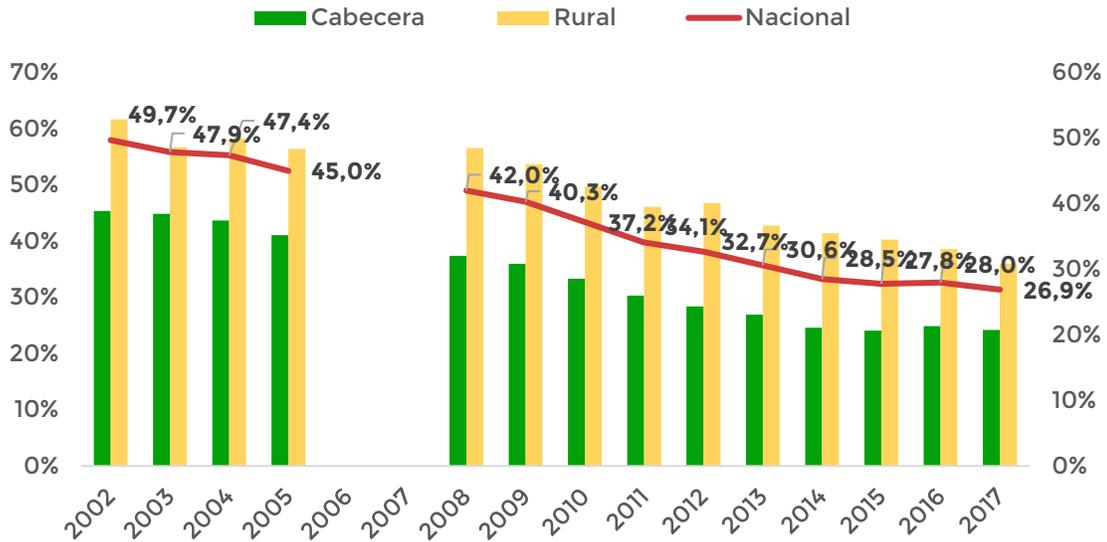
Fuente: Cálculos DNP a partir de Censo Nacional Agropecuario (CNA) (DANE, 2014).

Gráfica 19. Distribución de los jóvenes por actividad principal desagregado por clases, 2017



Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares. Cálculos DNP.

Gráfica III-22. Pobreza monetaria, 2002-2017

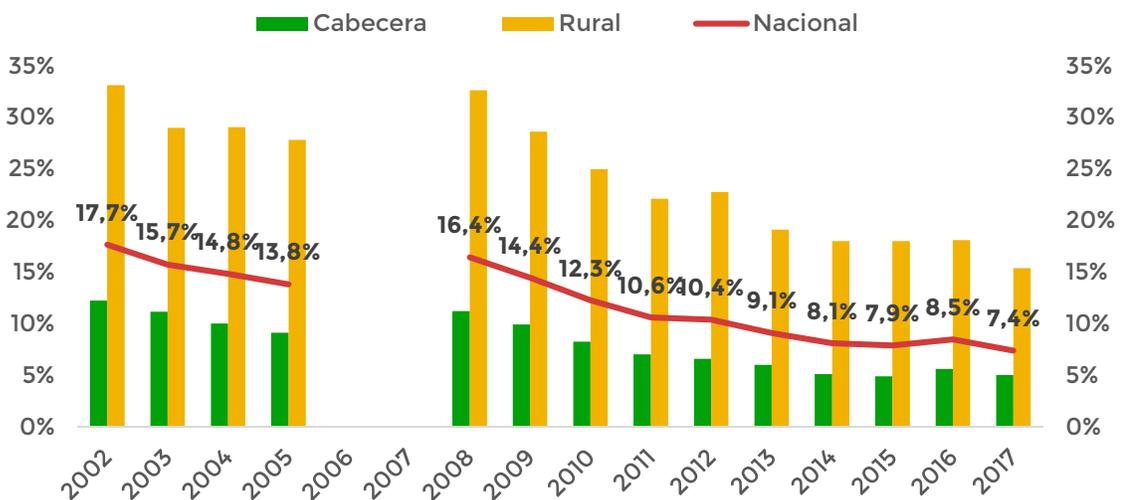


Fuente: cálculos del DNP a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) (DANE, 2002-2017a).

Nota: para los años 2006 y 2007, no se cuenta con información de cifras de pobreza. Estos años corresponden al periodo de transición de entre la Encuesta Continua de Hogares y la Gran Encuesta Integrada de Hogares. Por tanto, no se cuenta con información comparable de ingresos.

En el mismo periodo, salieron 3,6 millones de personas de la pobreza monetaria extrema, de las cuales 1,8 millones fueron de cabeceras y 1,8 millones de áreas rurales, para una reducción de más de la mitad (10,3 p. p.), pasando de 17,7%, a 7,4% (Gráfica III-23). A 2017, la pobreza extrema rural fue 3 veces más alta que la urbana.

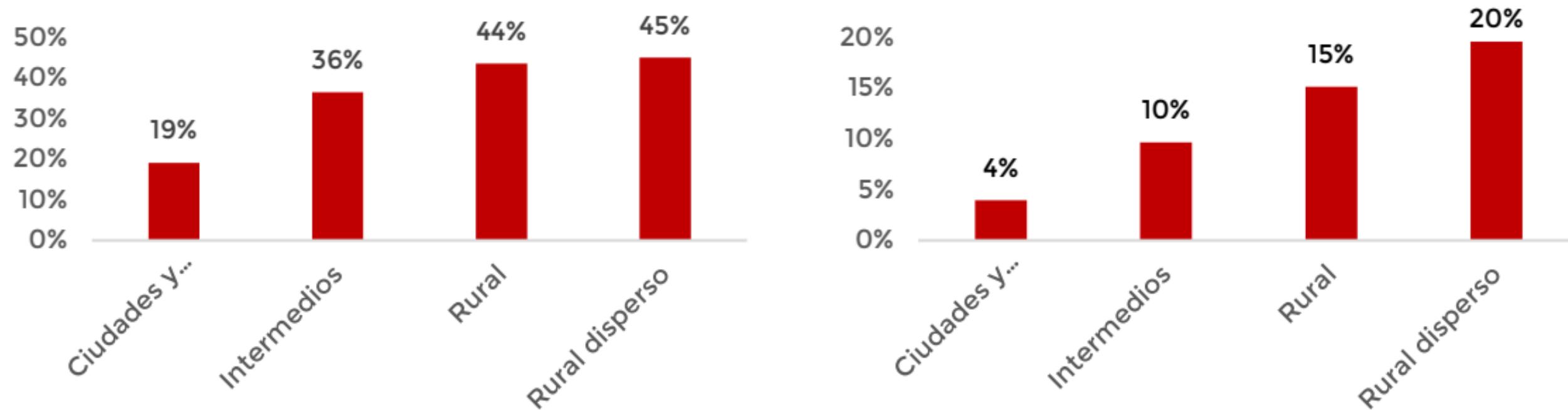
Gráfica III-23. Pobreza monetaria extrema, 2002-2017



Fuente: cálculos del DNP a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) (DANE, 2002-2017a).

Nota: para los años 2006 y 2007 no se cuenta con información de cifras de pobreza. Estos años corresponden al periodo de transición entre la Encuesta Continua de Hogares y la Gran Encuesta Integrada de Hogares. Por tanto, no se cuenta con información comparable de ingresos.

Gráfica III-24. Pobreza monetaria (izquierda) y monetaria extrema (derecha) por categorías de ruralidad, 2017



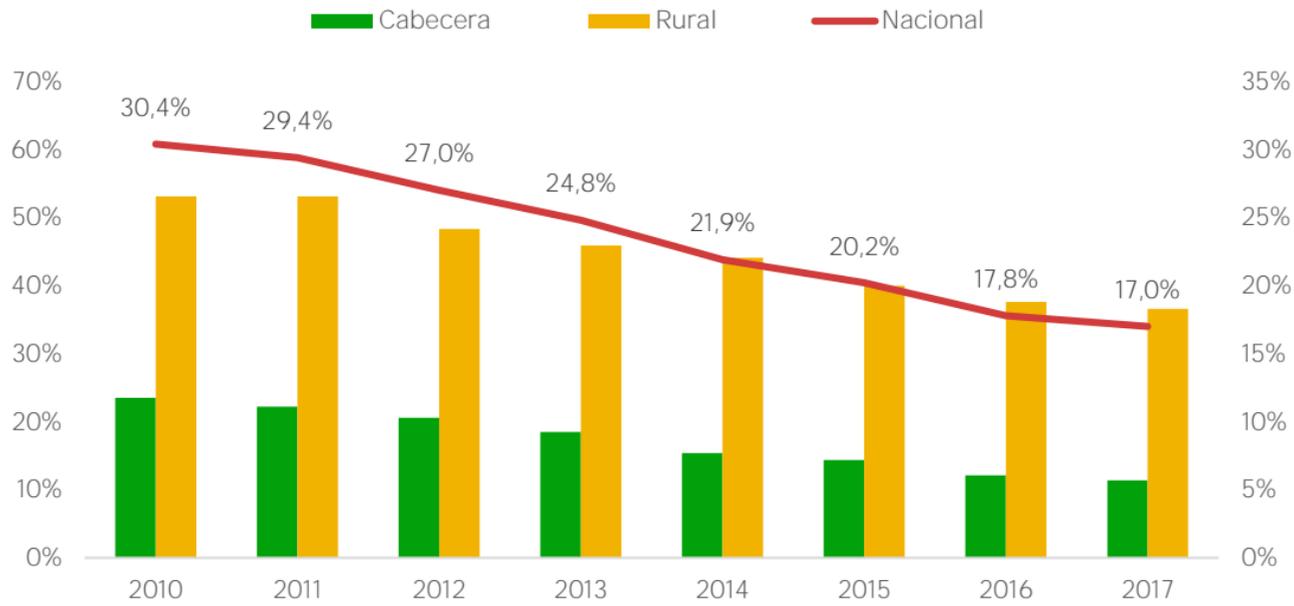
Fuente: cálculos del DNP a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) (DANE, 2017a).

Gráfica III-25. Pobreza extrema por departamento como proporción de la nacional, 2002 vs 2017



Fuente: cálculos del DNP a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) (DANE, 2002 y 2017a).

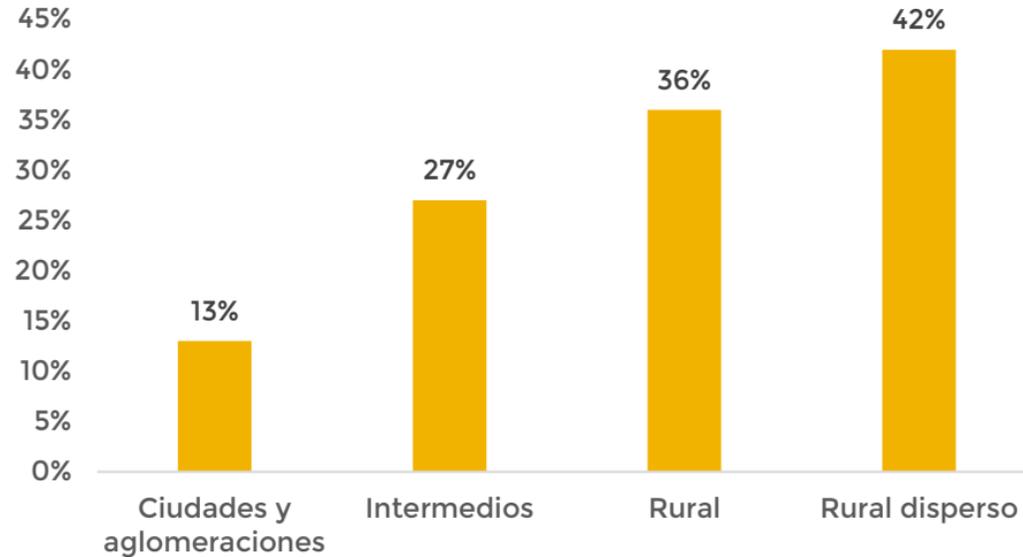
Gráfica III-26. Índice de Pobreza Multidimensional, 2010-2017



Fuente: cálculos del DNP a partir de la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) (DANE, 2010-2017b).

BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

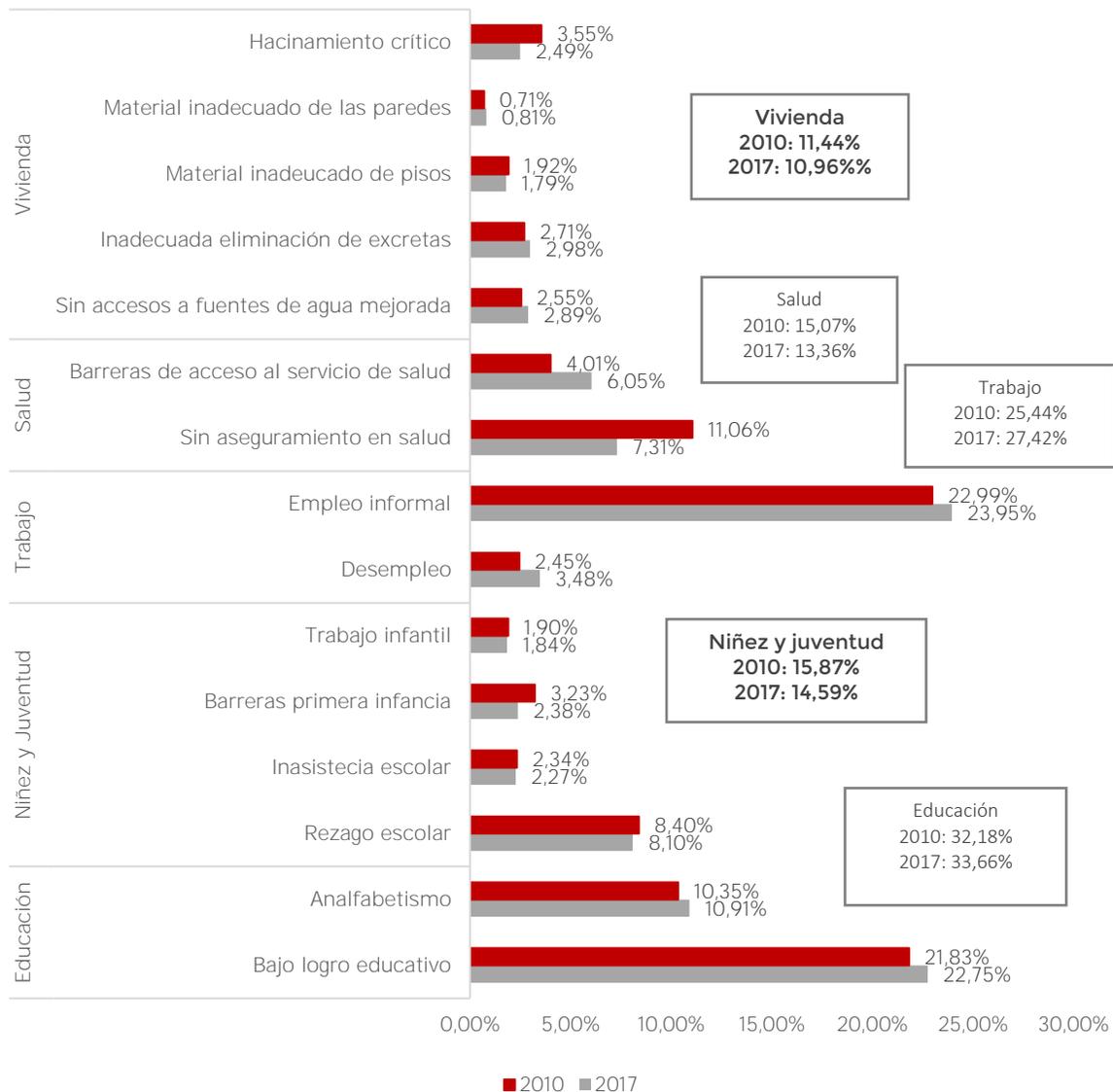
Gráfica III-27. Índice de Pobreza Multidimensional (ajustado*) por categoría de ruralidad, 2017



Fuente: cálculos del DNP a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) (DANE, 2017a).

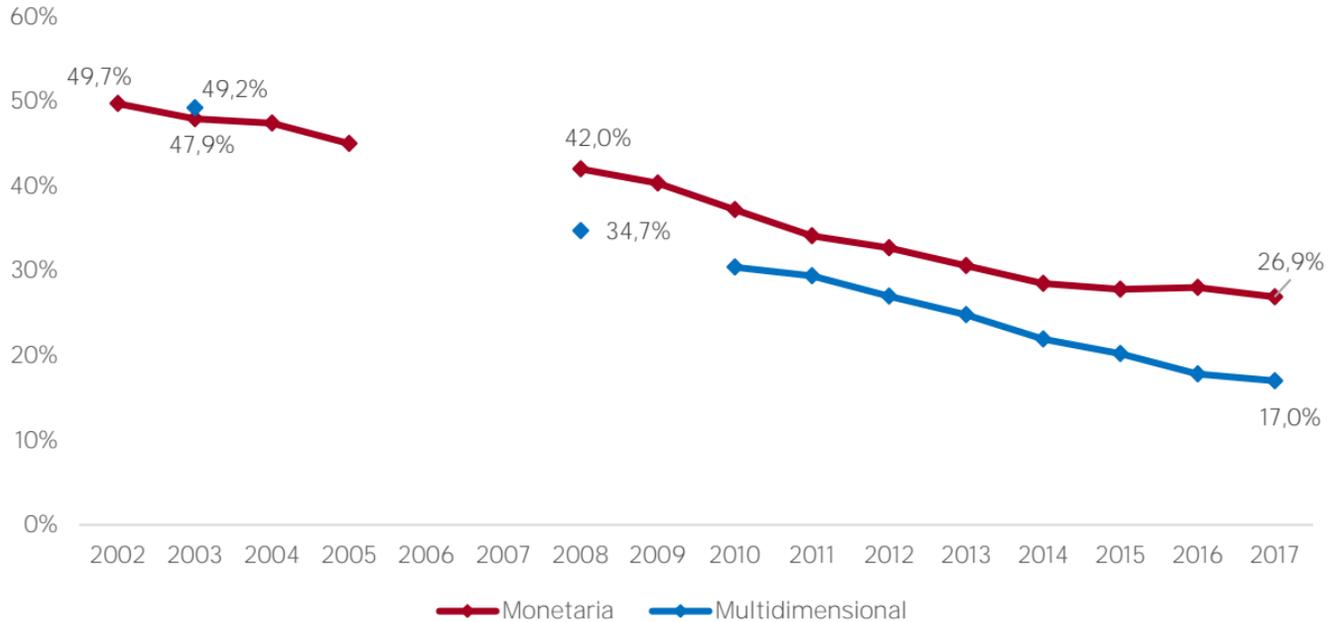
*El Índice corresponde a la versión ajustada, o *proxy*, del IPM oficial.

Gráfica III-28. Contribución de dimensiones a la incidencia ajustada del IPM



Fuente: cálculos del DNP a partir de la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) (DANE, 2010 y 2017b).

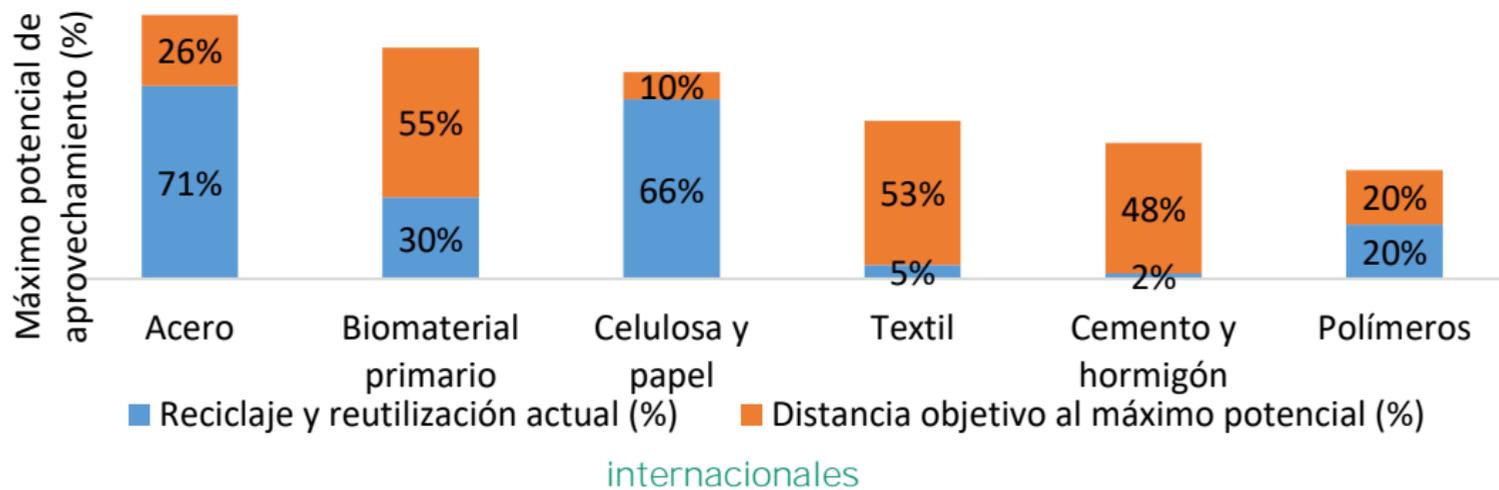
Gráfica III-29. Pobreza monetaria y multidimensional, 2002-2017



Fuente: cálculos del DNP a partir de la Encuesta de Calidad de Vida (ECV), 2003-2017, la Encuesta Continua de Hogares (ECH), 2002-2005 y la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) (DANE, 2008-2017a).

BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica IV-1. Brechas en reciclaje y reutilización de materiales en Colombia frente a referentes internacionales



Fuente: DNP (2018e)²¹.

Gráfica IV-2. Deforestación histórica 2000 - 2017



Fuente: Ideam (2018c).

BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

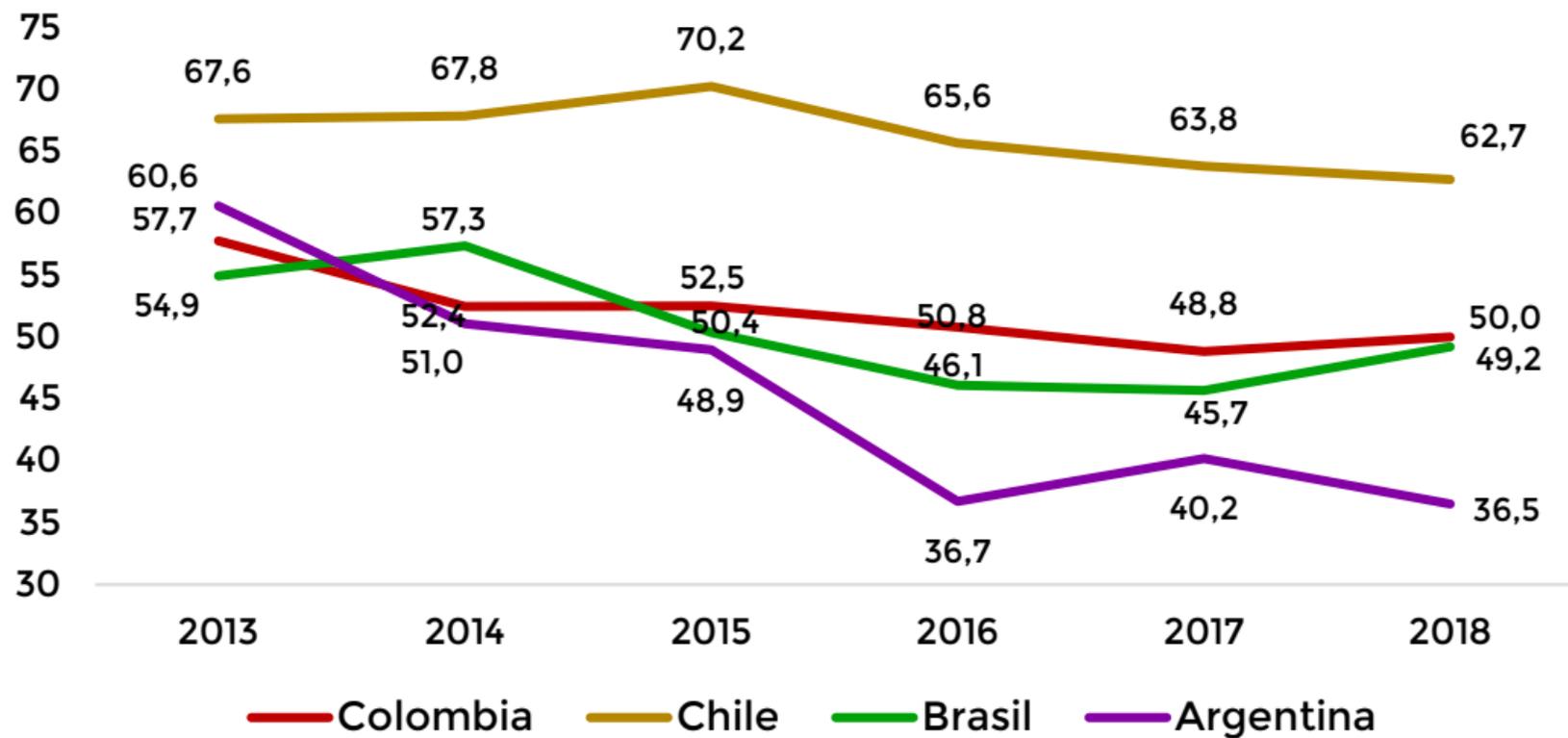
Gráfica IV-3. Participación del presupuesto del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible y variación anual, 2013-2018



Fuente: DNP, 2018*.

*Nota: Esta gráfica se construyó teniendo en cuenta las ejecuciones presupuestales del sector de ambiente y desarrollo sostenible.

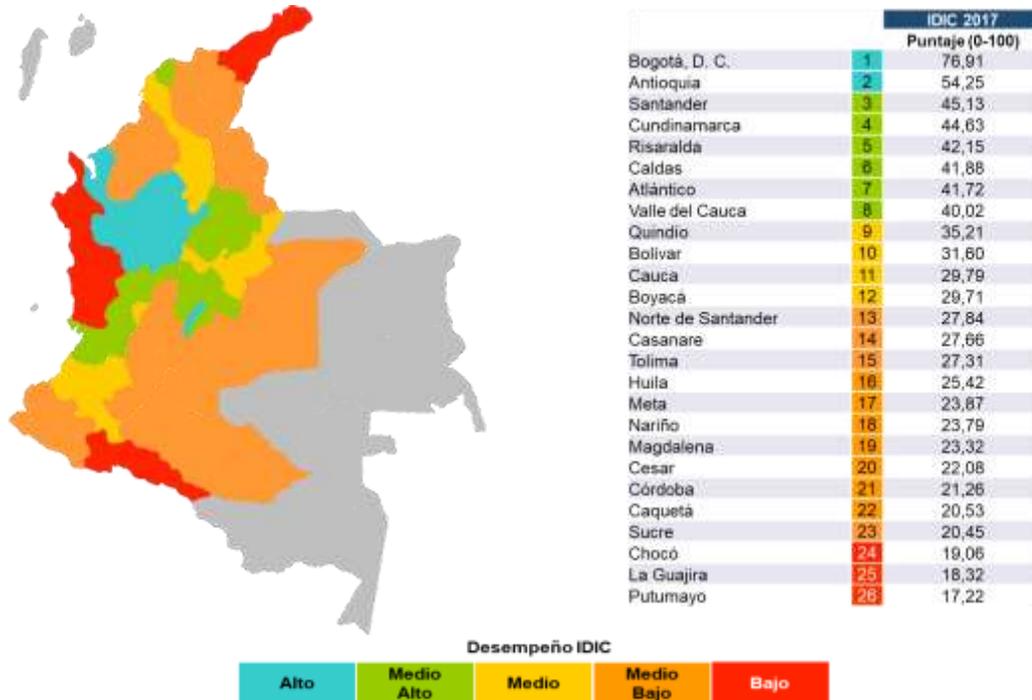
Gráfica V-1. Porcentaje de países superados en el Global Innovation Index (GII) en el puntaje global, 2013-2018



Fuente: cálculos del DNP-DIDE, a partir de INSEAD et al. (2018).

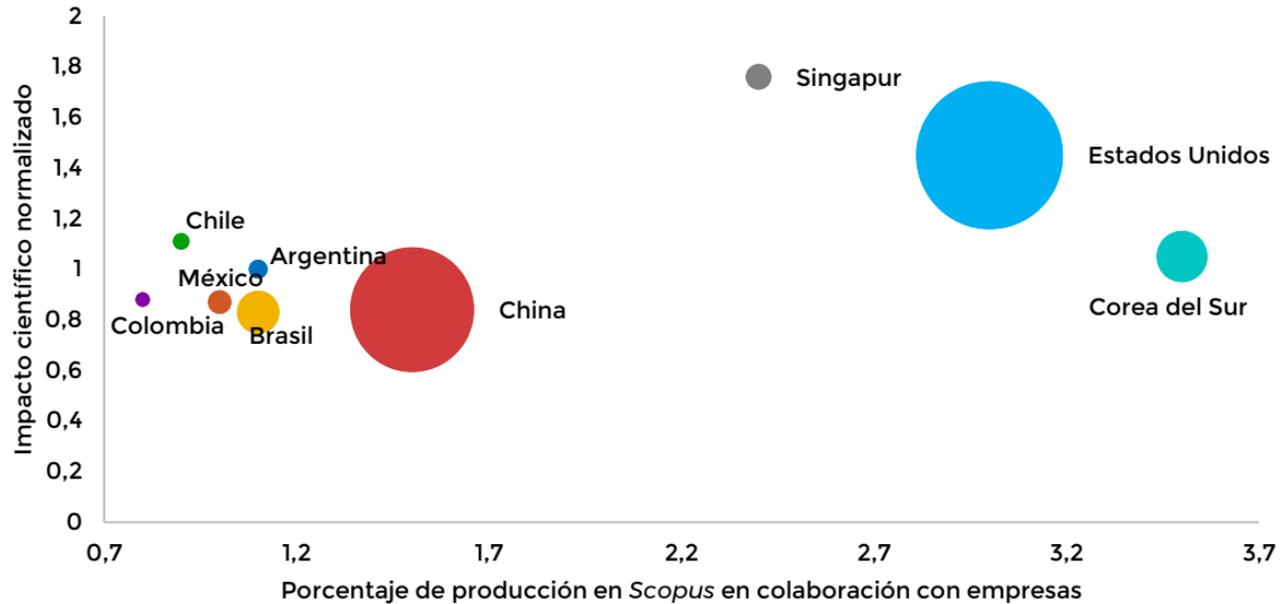
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
 PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Mapa 5. Índice departamental de innovación para Colombia (IDIC) (2017)¹



Fuente: DNP-DIDE (2017).

Gráfica V-3. Impacto científico y publicaciones en colaboración con empresas, 2011-2016¹



Gráfica V-4. La escalera de las capacidades: necesidades de políticas de innovación

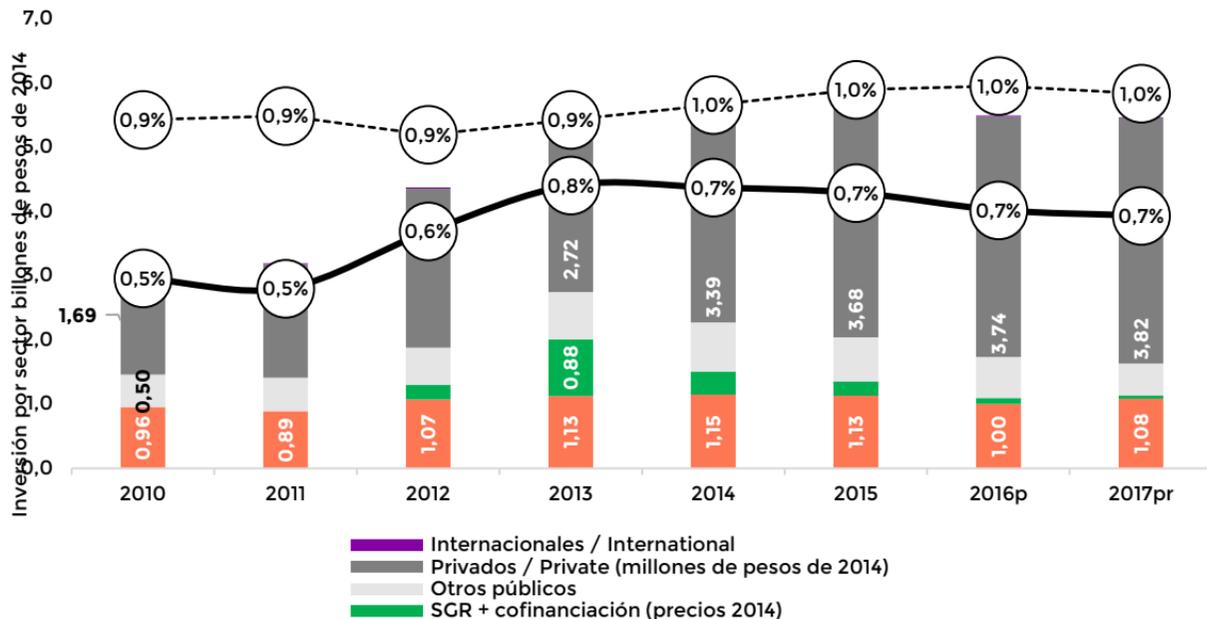


SIN: Sistema Nacional de Innovación; CNI: Calidad Nacional de la Infraestructura; I+D: Investigación y desarrollo; CTIM: Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas

Fuente: Cirera y Maloney, BM (2017).

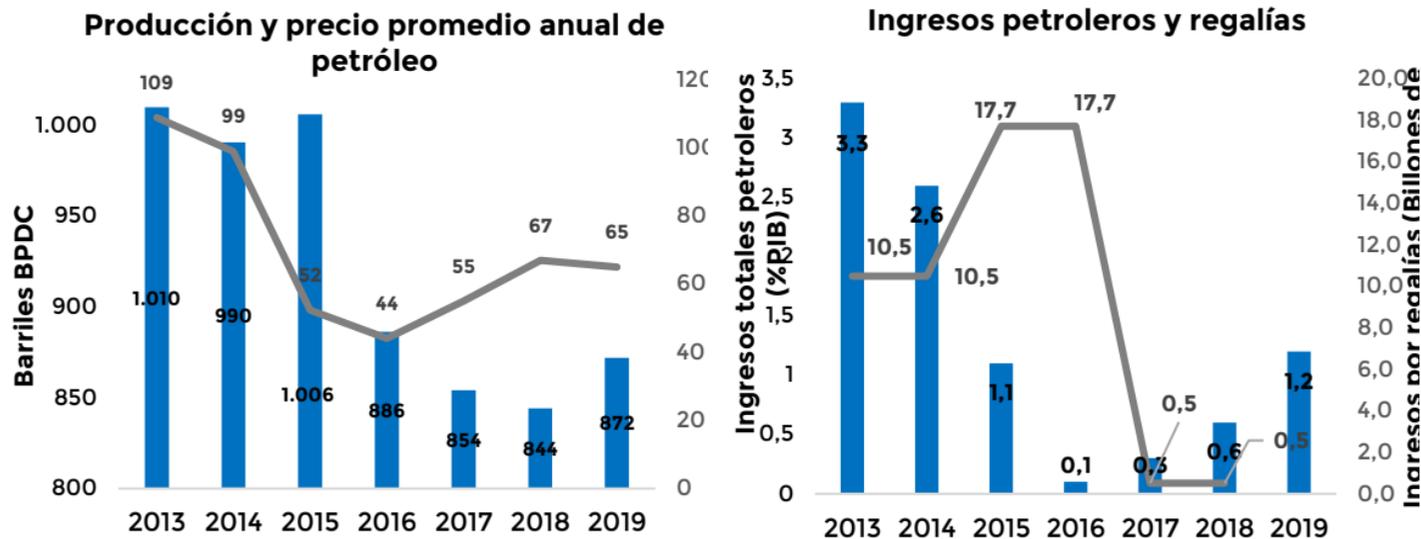
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
 PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica V-5. Inversión en ACTI como porcentaje del PIB, 2000-2009



Fuente: elaboración DNP a partir de datos del Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (2017), y de la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología (2018).

Gráfica V-6. Ingresos petroleros como determinantes de las regalías para el FCTel



Fuente: Elaboración DNP a partir del Banco Mundial (2018), Agencia Nacional de Hidrocarburos (2018), y MinHacienda (2018).

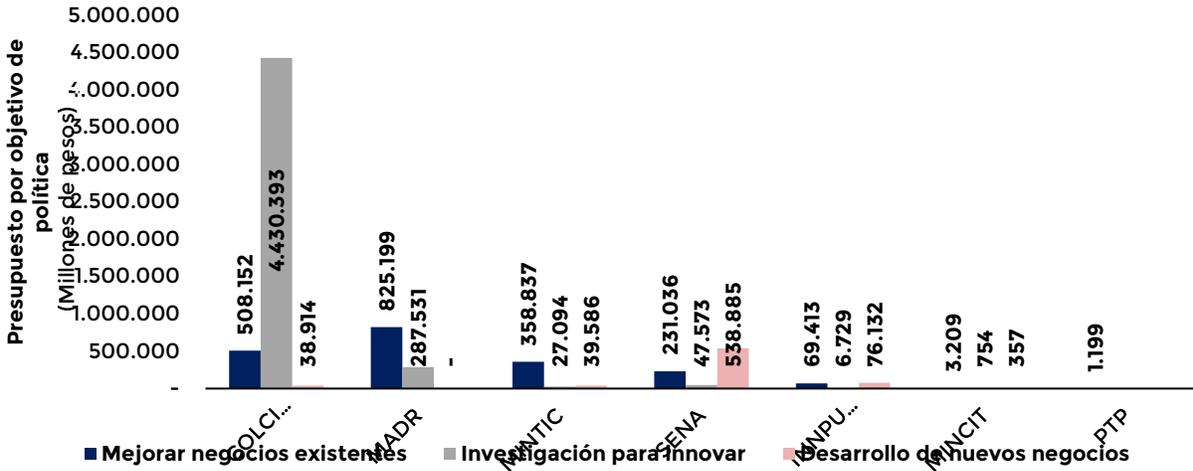
Gráfica V-7. Desempeño de las entidades en diseño, implementación y gobernanza



Fuente: (Banco Mundial, 2015).

Nota: las dimensiones de diseño inician en la parte superior del radar y continúan hacia la derecha. En este se presentan también las de implementación y gobernanza.

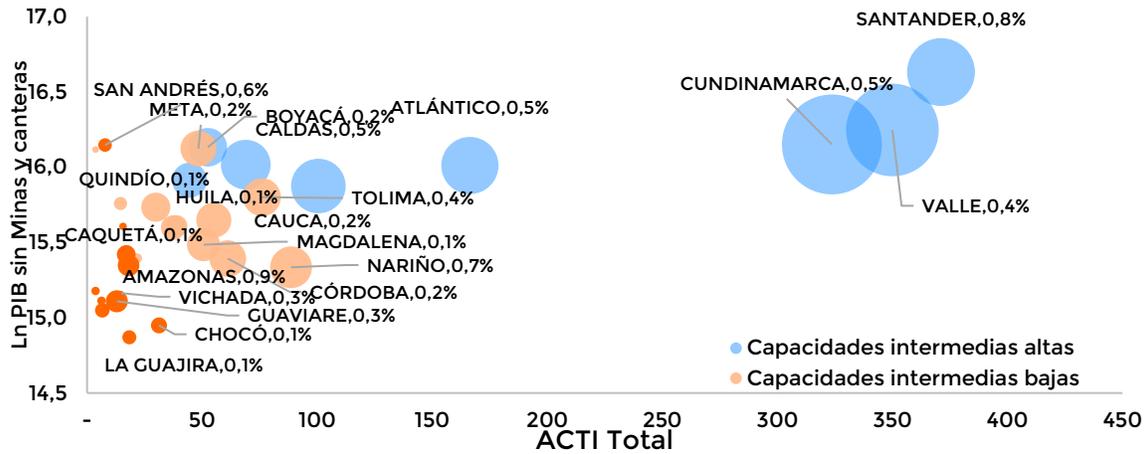
Gráfica V-8. Inversión de las entidades del SNI por objetivos de política



Fuente: BM-DNP-DIDE (2015).

En cuanto a las capacidades de estructuración de los departamentos, el análisis de gasto público (AGP) subnacional encuentra una relación positiva entre las capacidades, el PIB per cápita y la inversión en ACTI público. Esto evidencia que departamentos con menores capacidades tienen rezagos en inversión en ACTI pública y ACTI total (gráfica 9). Adicionalmente, el análisis muestra que no existe complementariedad entre inversión en ACTI privado y el desarrollo de capacidades de los departamentos.

Gráfica V-9. Inversión en ACTI público y PIB per cápita, según capacidades de diseño, implementación y gobernanza de políticas de CTel por departamento en AGP subnacional

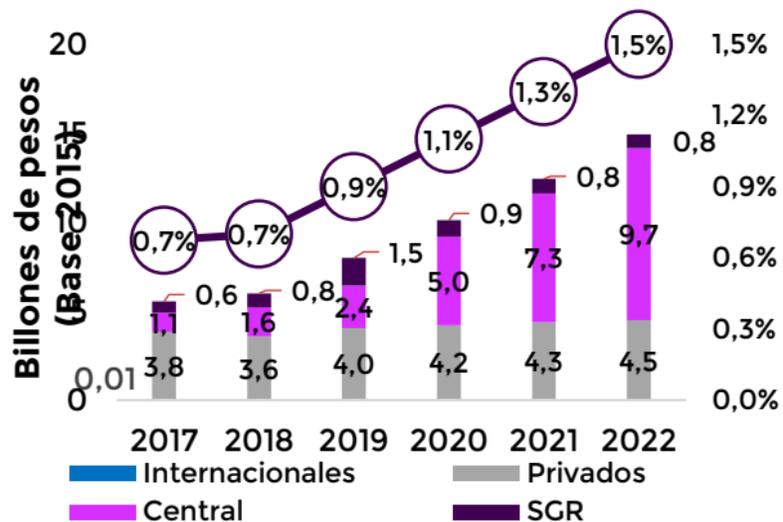


Fuente: elaboración DNP a partir de datos del DANE (2018), OCyT (2018), (Fedesarrollo, 2015).

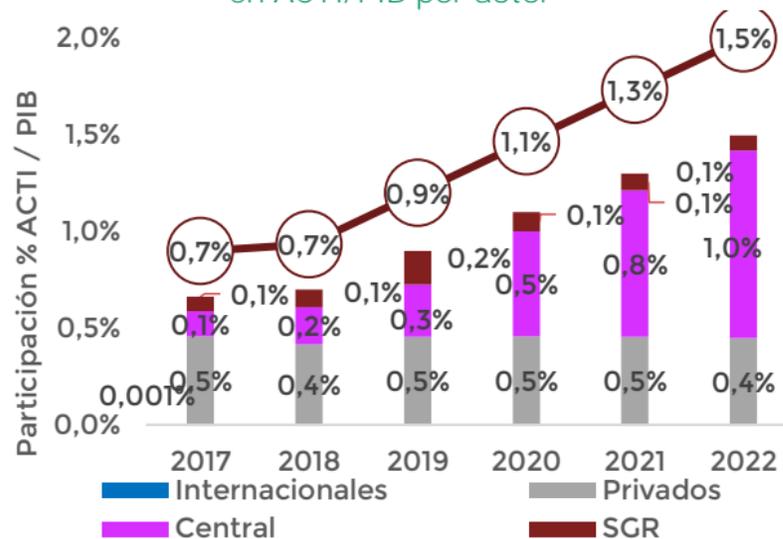
Nota: 1. El tamaño de la burbuja corresponde a la inversión en ACTI público de cada departamento. 2. La clasificación de los departamentos se deriva del índice de capacidades en ciencia y tecnología (Fedesarrollo, 2016)⁸ departamental calculado por Fedesarrollo. 3. El porcentaje que acompaña a la etiqueta del departamento corresponde a la participación del FCTel sobre la inversión total en ACTI.

⁸ Levantamiento y consolidación de la línea de base de las inversiones financiadas con recursos del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Panel A. Inversión en ACTI por actor, 2018-2022



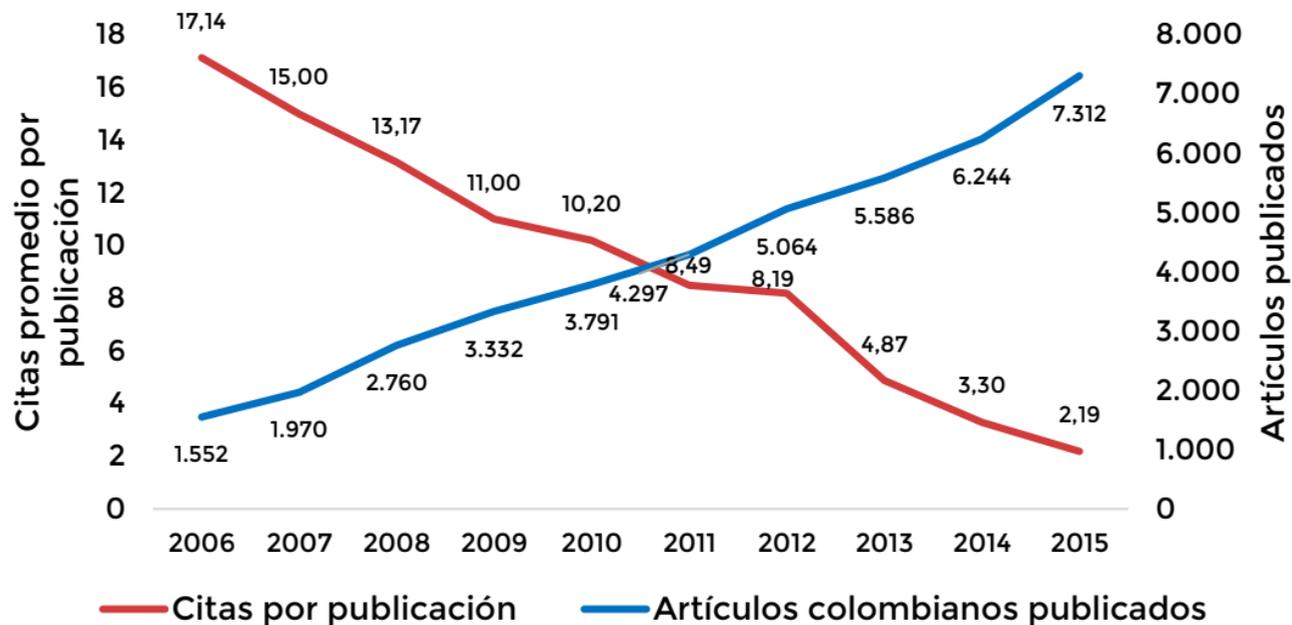
Panel B. Participación por porcentaje de inversión en ACTI/PIB por actor



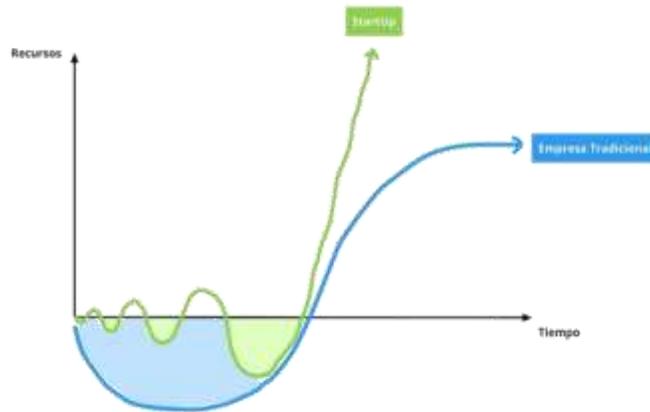
Fuente: elaboración DNP con base en el MHCP⁹.

⁹ Nota metodológica: se toma la proyección del PIB real del MFMP (Ministerio de Hacienda y Crédito Público, 2018) y

Gráfica V-11. Publicaciones colombianas¹² y citas por publicación¹³, 2006-2015



Gráfica V-12. Las *startups* experimentan para evaluar y adaptar su modelo de negocio

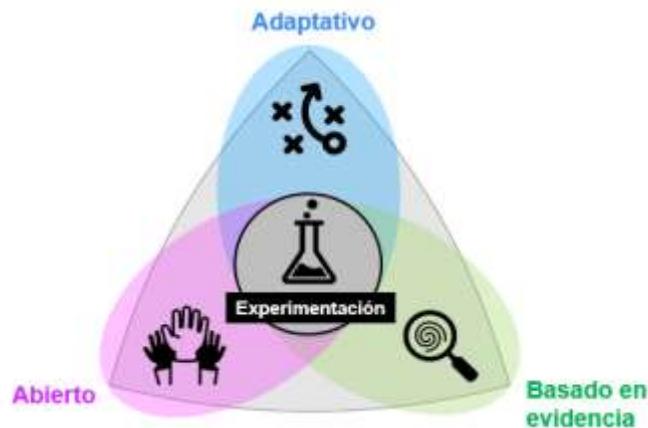


Fuente: EIP-DNP.

Para que la experimentación contribuya a la generación de valor público de forma efectiva, debe tener las siguientes características (gráfica 13):

1. *Adaptativa*: realizarse en ciclos de iteración, en los que el aprendizaje obtenido en un ciclo se usa como insumo para realizar ajustes en el siguiente.
2. *Basada en evidencia*: la evidencia debe sustentar la generación de opciones y apoyar la toma de decisiones sobre qué solución es mejor.
3. *Abierta*: se pasa de crear valor para las personas a crear valor con ellas, al aprovechar la inteligencia colectiva y fortalecer la legitimidad democrática.

Gráfica V-13. Características del proceso de experimentación



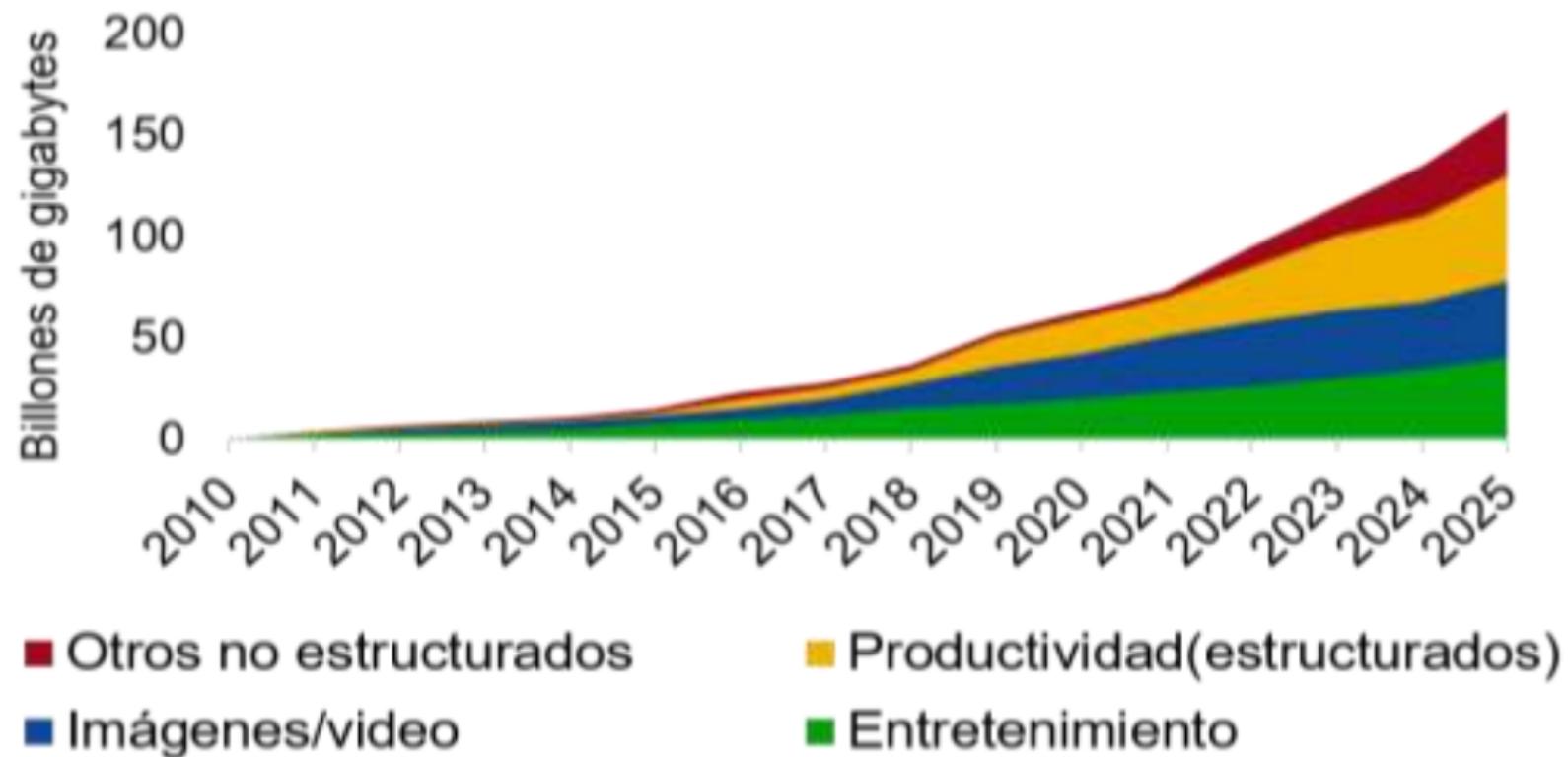
Gráfica V-14. Mapa de interconexiones entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)



Fuente: (Mohr, 2016, con base en Le Blanc, 2015).

Nota: el tamaño de los íconos representa el número total de metas de ese indicador que comparten contenidos con metas de otros ODS. El grosor y los números sobre las líneas indican el número de metas compartidas entre dos ODS.

Gráfica V-15. Crecimiento de datos en el mundo

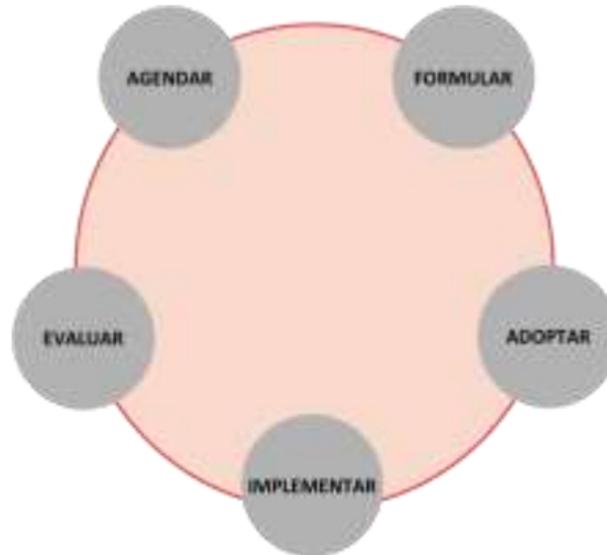


Fuente: DNP con datos de International Data Corporation (2017).

Ahora bien, los gobiernos han dedicado décadas a perfeccionar sistemas para gestionar

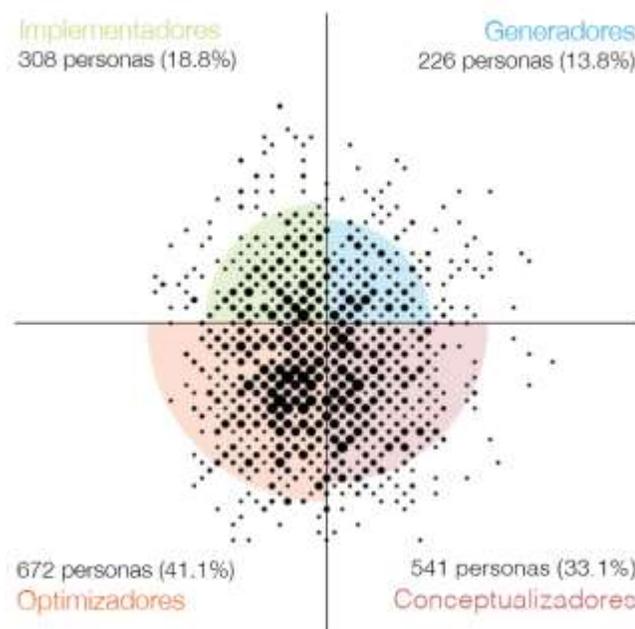
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica V-16. Ciclo de política pública



Fuente: EIP - DNP.

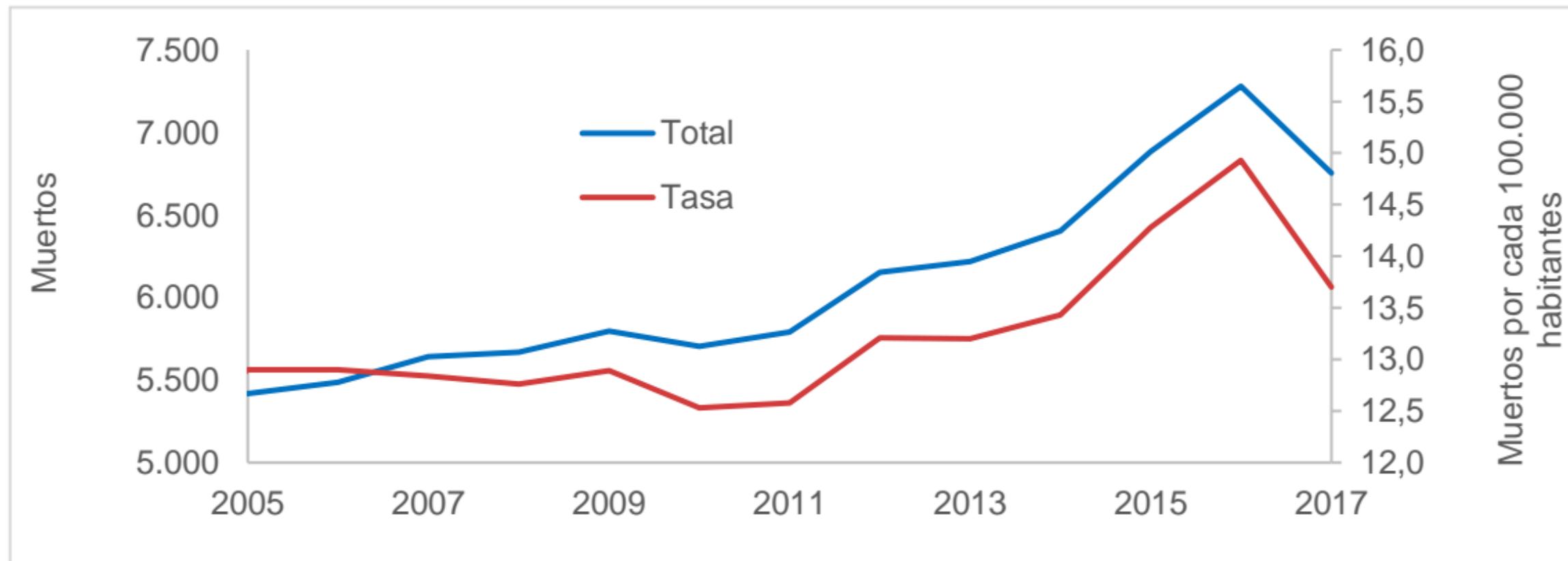
Gráfica V-17. Resultados del test de Basadur para servidores públicos participantes en el Programa Catalizadores de la Innovación (2016-2018)



Fuente: MinTIC.

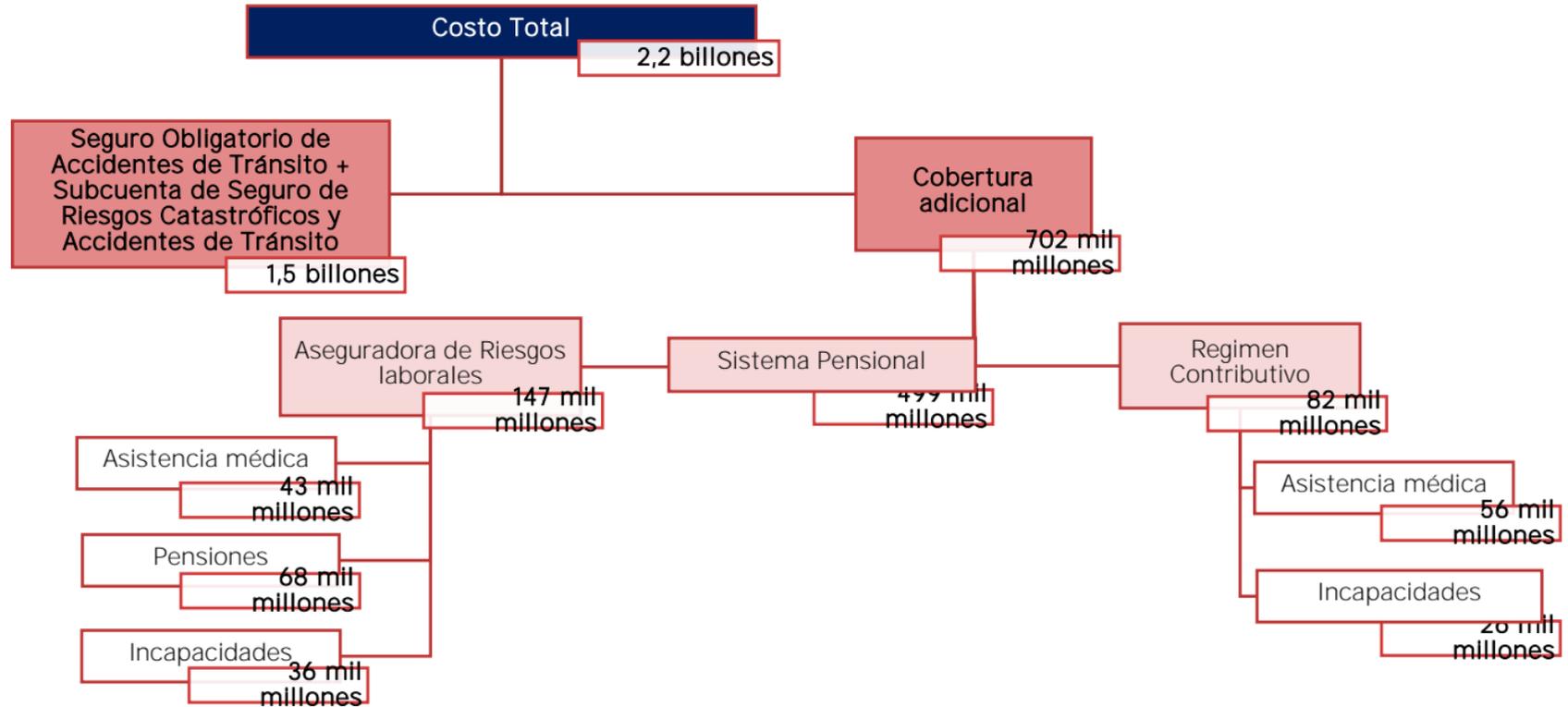
Nota: test aplicado a 1549 servidores públicos, tanto en entidades del orden nacional como territorial, con perfiles directivos y operativos (muestra no representativa).

Gráfica VI-1. Fallecidos por siniestros viales



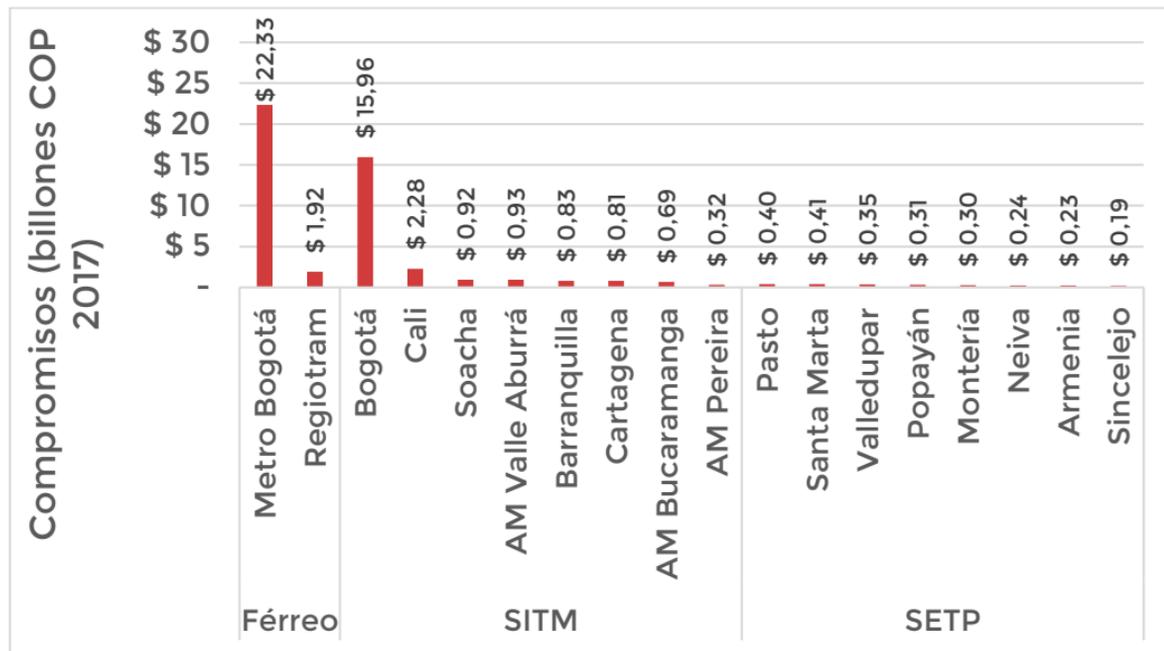
Fuente: Elaboración propia, DNP a partir de Forensis (2017).

Gráfica VI-2. Costo anual de la accidentalidad vial en Colombia (2016)

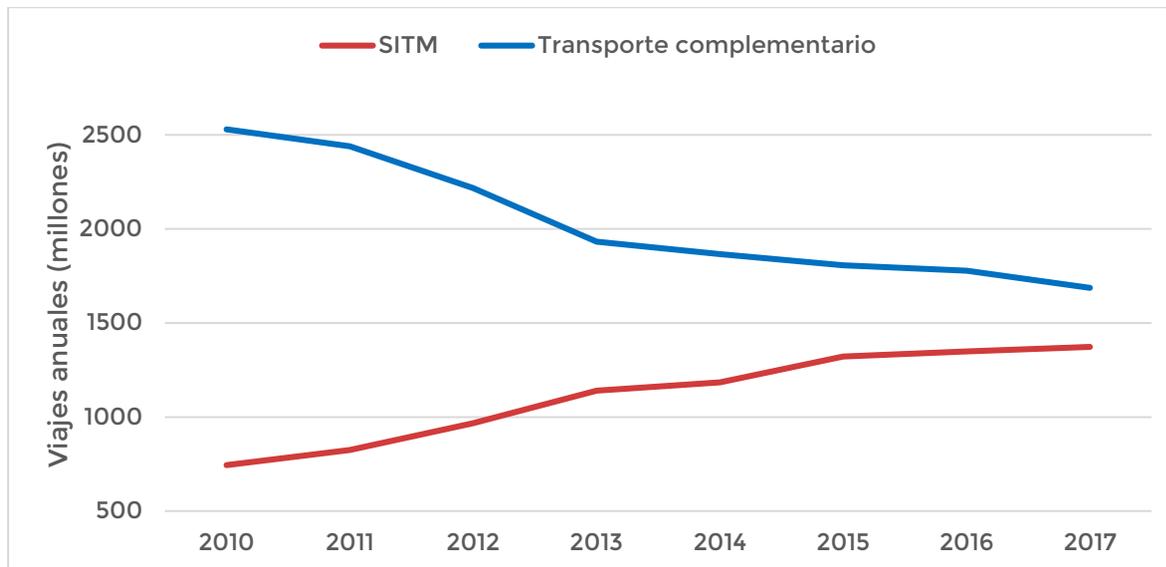


Fuente: Elaboración propia, DNP a partir de Fasecolda (2018).

Gráfica 3. Compromisos presupuestales por territorio

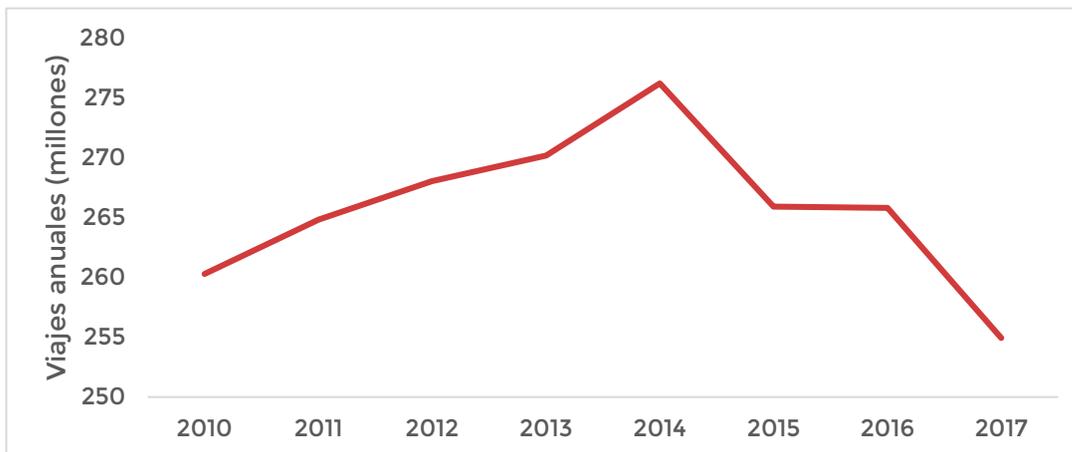


Gráfica 4. Comportamiento anual de viajes en transporte público colectivo en ciudades con SITM



Fuente: Elaboración DNP a partir de información de información del DANE, 2017.

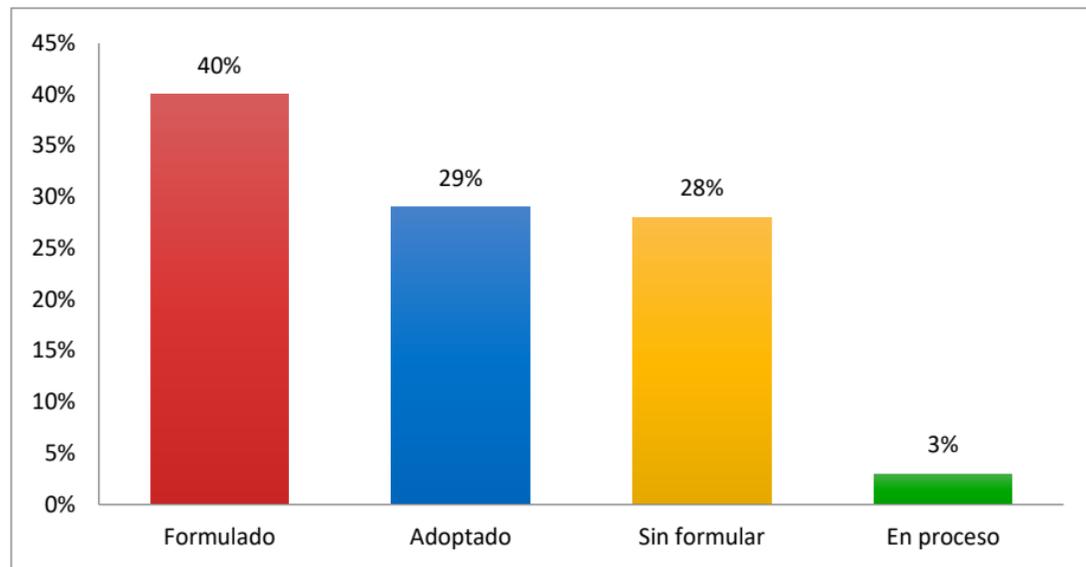
Gráfica 5. Comportamiento anual de viajes en transporte público colectivo en ciudades con SETP



Fuente: Elaboración DNP a partir de información de información del DANE, 2017.

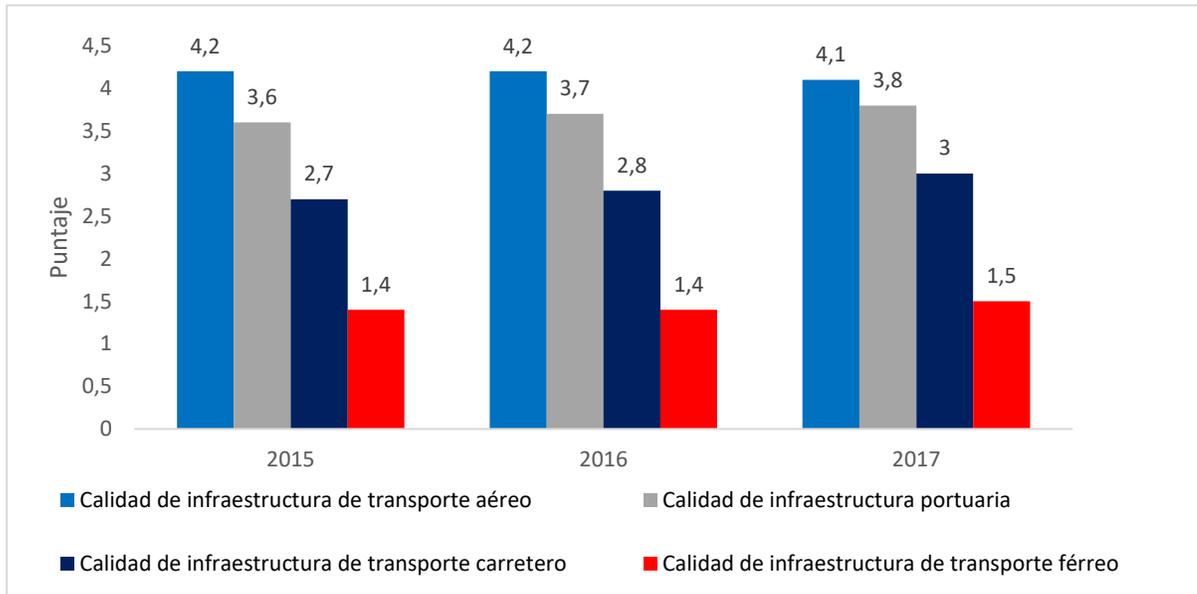
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica 6. Estado general de desarrollo de los planes de movilidad



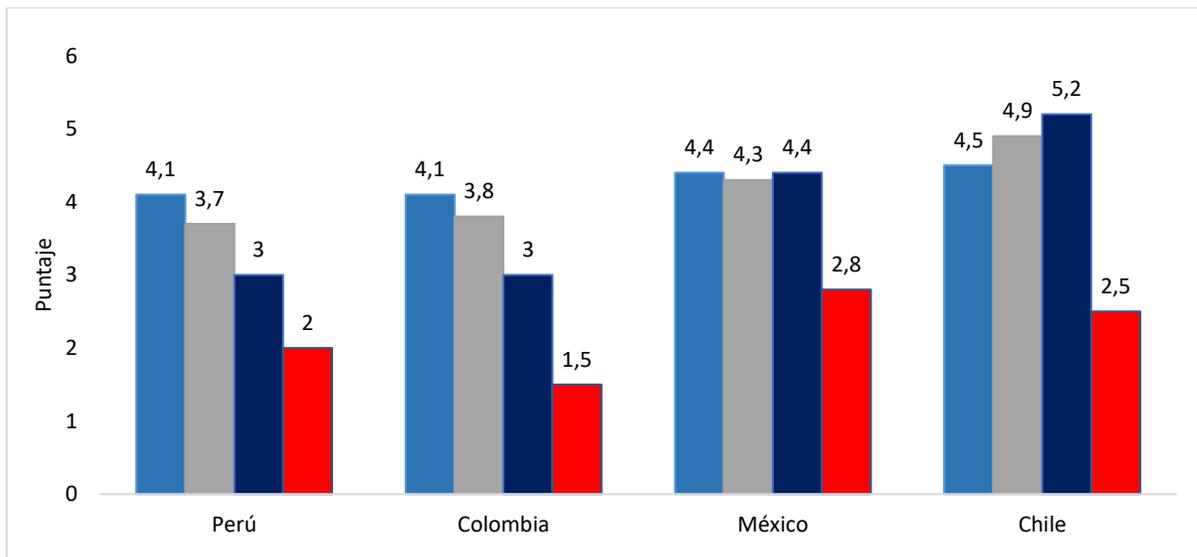
Fuente: Elaboración DNP a partir de información estadística del DANE. Proyecciones de población municipales por área de 2005-2020 y en bases de datos de control del DNP, proceso del plan de movilidad en municipios con población mayor a 100.000 habitantes, 2017.

Gráfica VI-3. Calidad de la infraestructura de transporte en Colombia



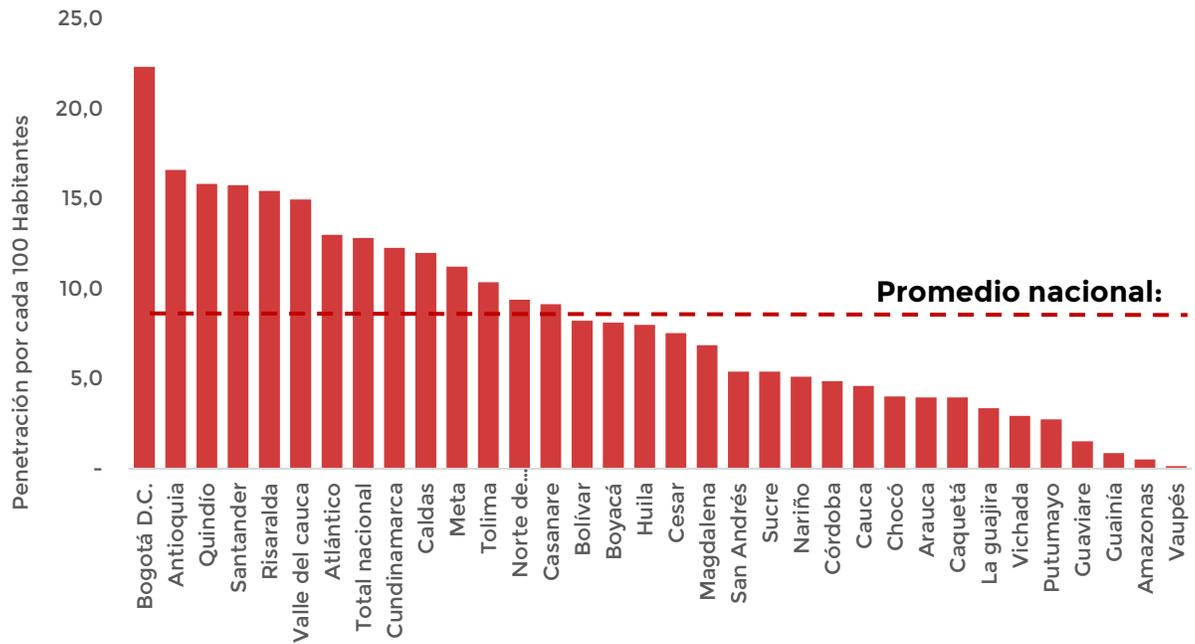
Fuente: Informe de competitividad, Foro Económico Mundial, 2018.

Gráfica VI-4. Calidad y ranking de la infraestructura de transporte de países de la Alianza del Pacífico, 2017



Fuente: Informe de competitividad, Foro Económico Mundial, 2018.

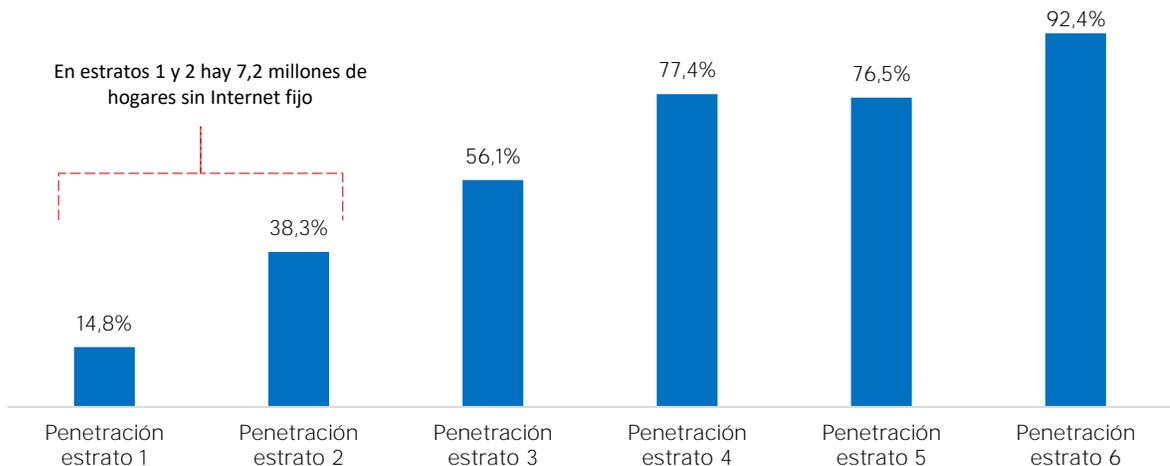
Gráfica VII-1. Suscripciones de Internet fijo por cada 100 habitantes por departamento



Fuente: MinTIC - Boletín trimestral (cuarto trimestre 2017).

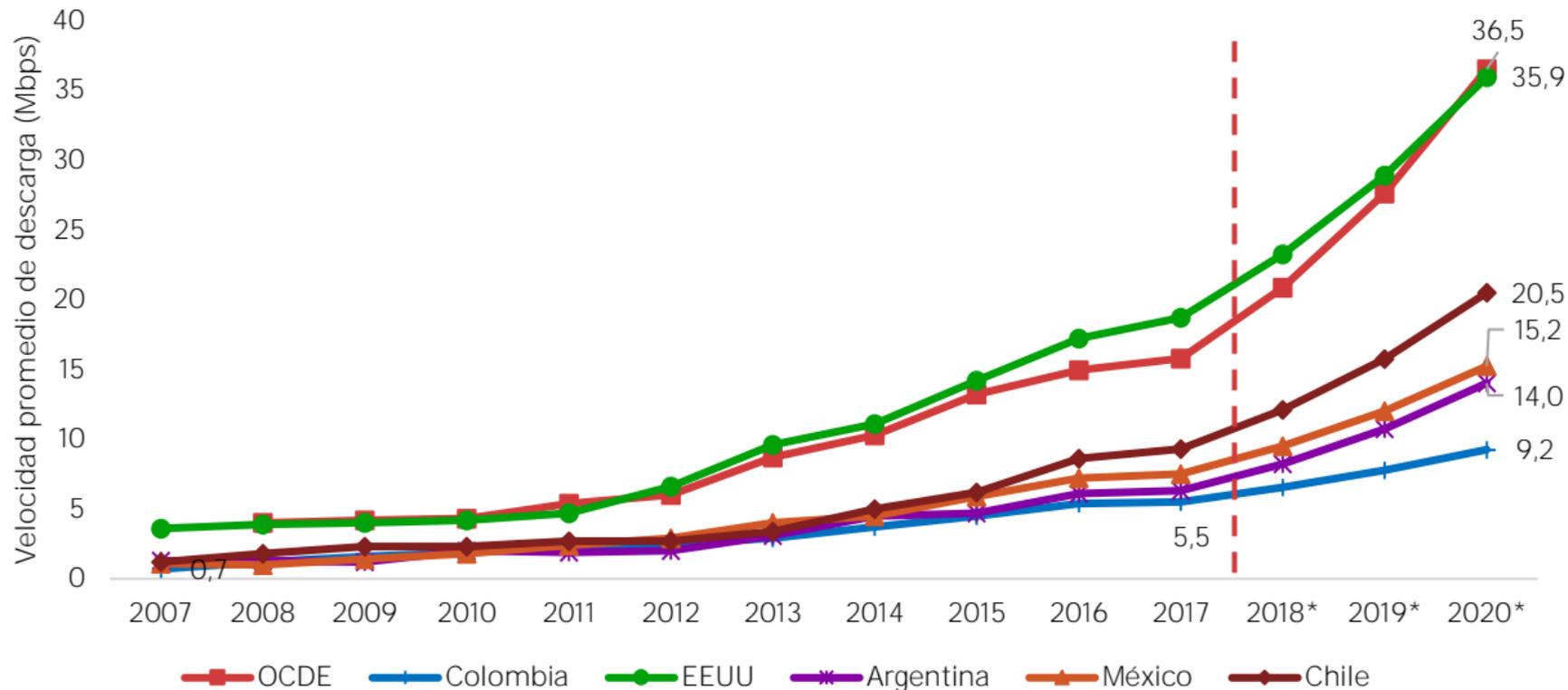
A escala socioeconómica, la brecha en acceso a estos servicios entre estratos es significativa y representa un riesgo de aumento en las brechas sociales y económicas. Los estratos 1, 2 y 3 tienen penetración de Internet en hogares por debajo del 50 %, mientras que los estratos 4, 5 y 6 superan a estos por más de 30 puntos porcentuales (gráfica 2). Es importante aumentar la cobertura en la población de bajos ingresos, pues, como se evidencia en DNP (2018b), incrementos de 50 p. p. en la penetración de internet de calidad para los quintiles de ingresos 1 y 2, reduciría el índice GINI entre 0,30 % y 1,26 % (es decir, una mejora en la distribución del ingreso).

Gráfica VII-2. Penetración de Internet fijo por estratos (2017)



Fuente: (DNP, 2017) con datos de la ECV, 2017.

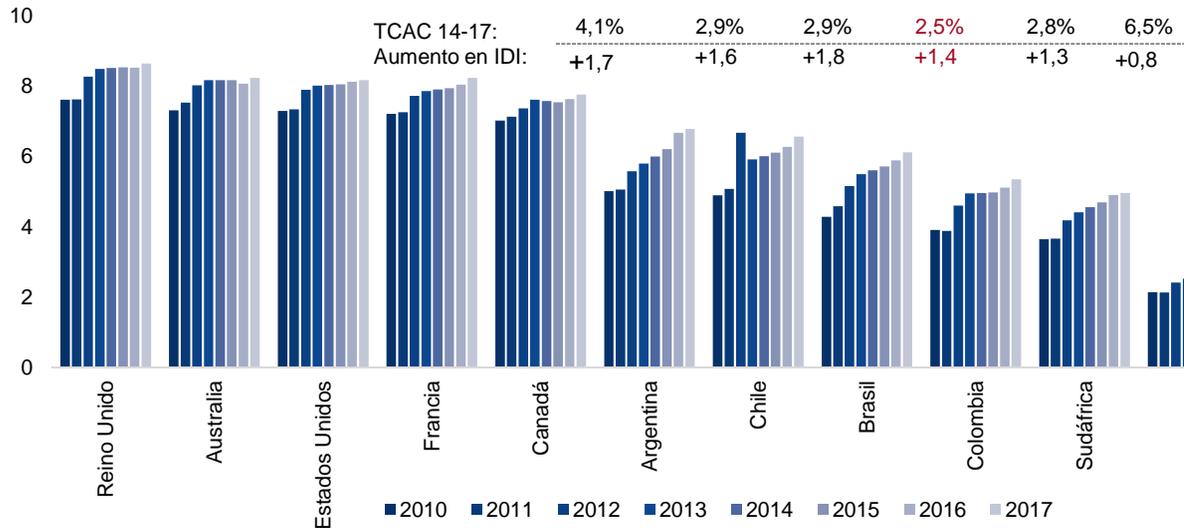
Gráfica VII-3. Velocidad promedio (Mbps) 2007-2017 y proyecciones 2018-2020



Fuente: (Akamai, 2017).

* Datos estimados usando la tasa anual de crecimiento constante (TACC) entre 2007 y 2017 de cada serie.

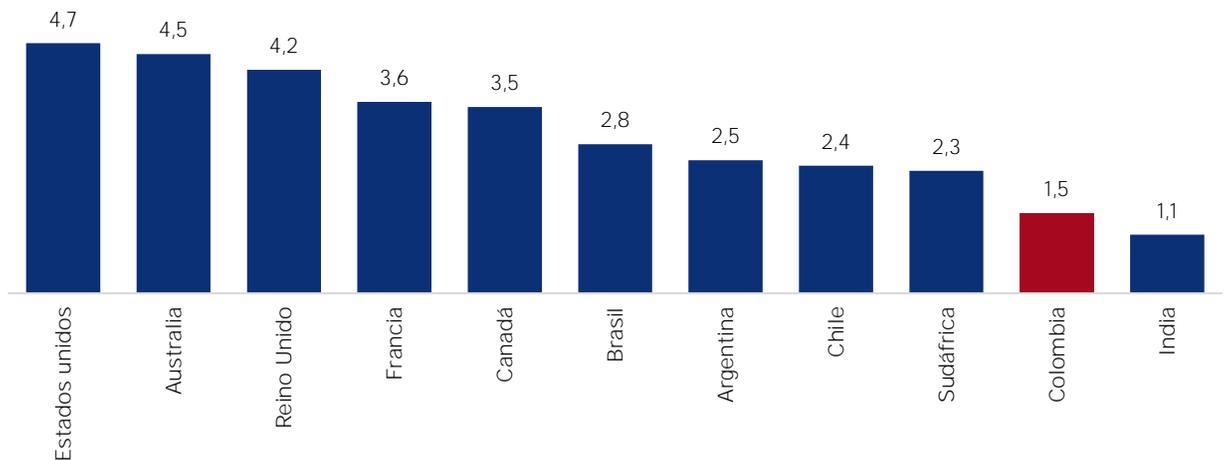
Gráfica VII-4. IDI 2010-2017



Fuente: (UIT, 2010-2017).

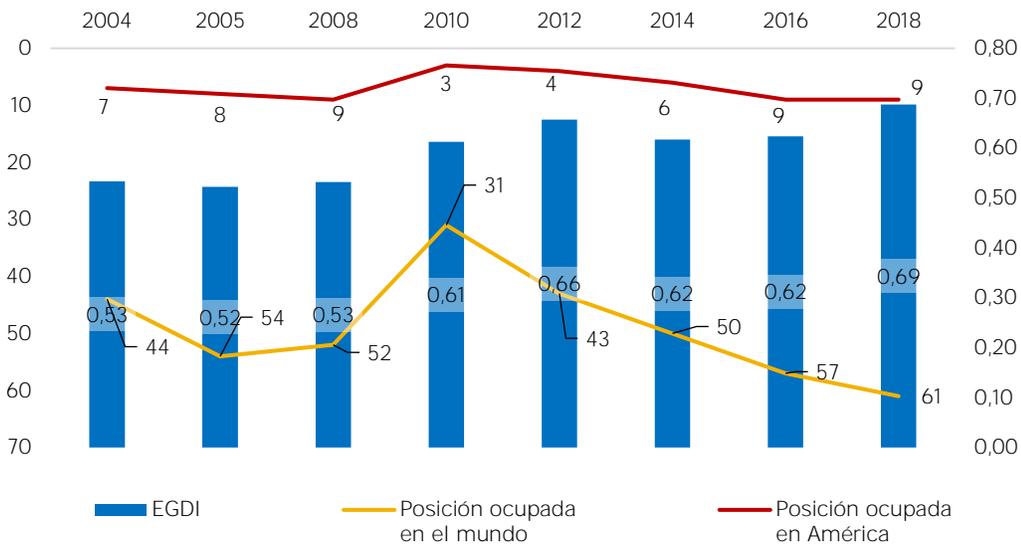
Al comparar el desempeño de Colombia con otros países en el uso de las tecnologías móviles, según el Global Mobile Engagement Index (GMEI)⁵ medido por la Global System for Mobile Association (GSMA)⁶, se encuentra que las tecnologías móviles se usan en actividades poco productivas (Gráfica VII-5). El país se ubica en el puesto 41 entre 56 evaluados, con un puntaje de 1,5.

Gráfica VII-5. Global Mobile Engagement Index (GMEI) (2017)



Fuente: (GSMA Intelligence, 2017).

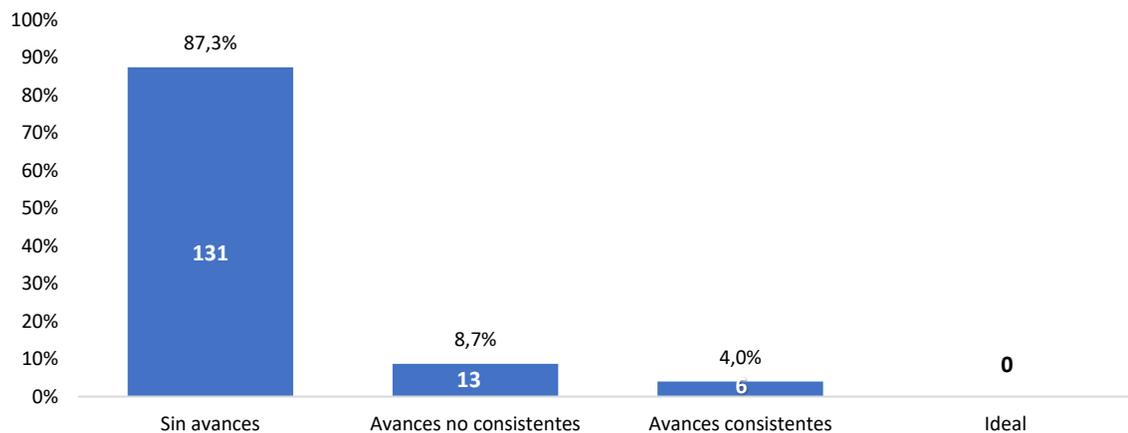
Gráfica 6. Índice e-Government Development



Fuente: DNP-DDD (DNP, 2017).

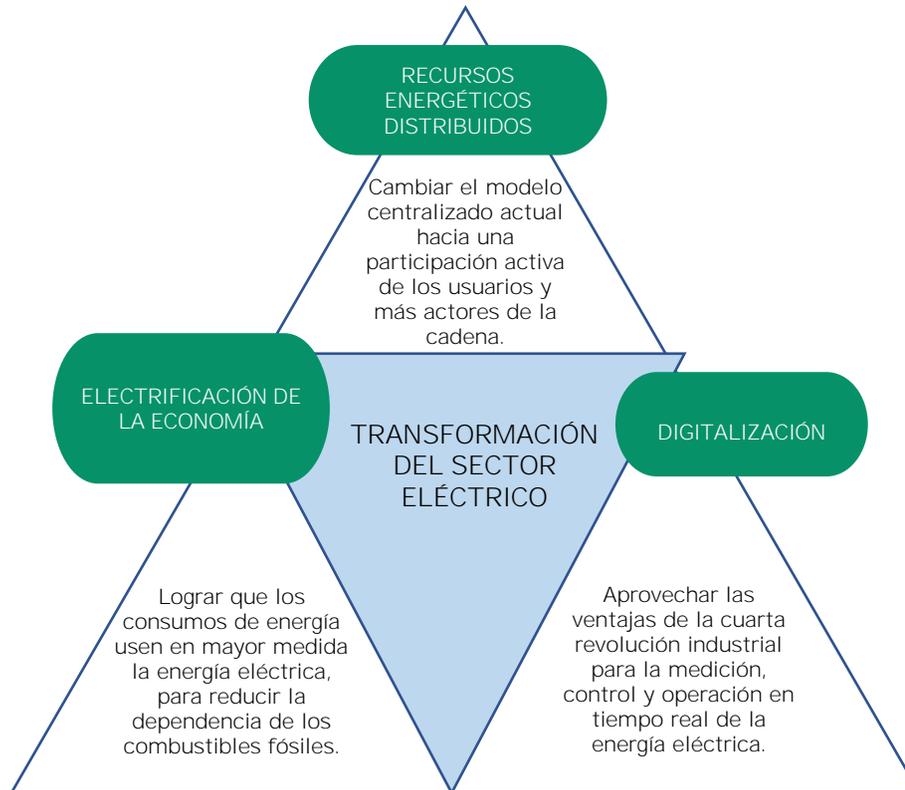
Nota: El EGDÍ se calcula para 193 países alrededor del mundo, de los cuales 35 se encuentran en América.

Gráfica VII-6. Nivel de preparación para la explotación de datos de las entidades del orden nacional



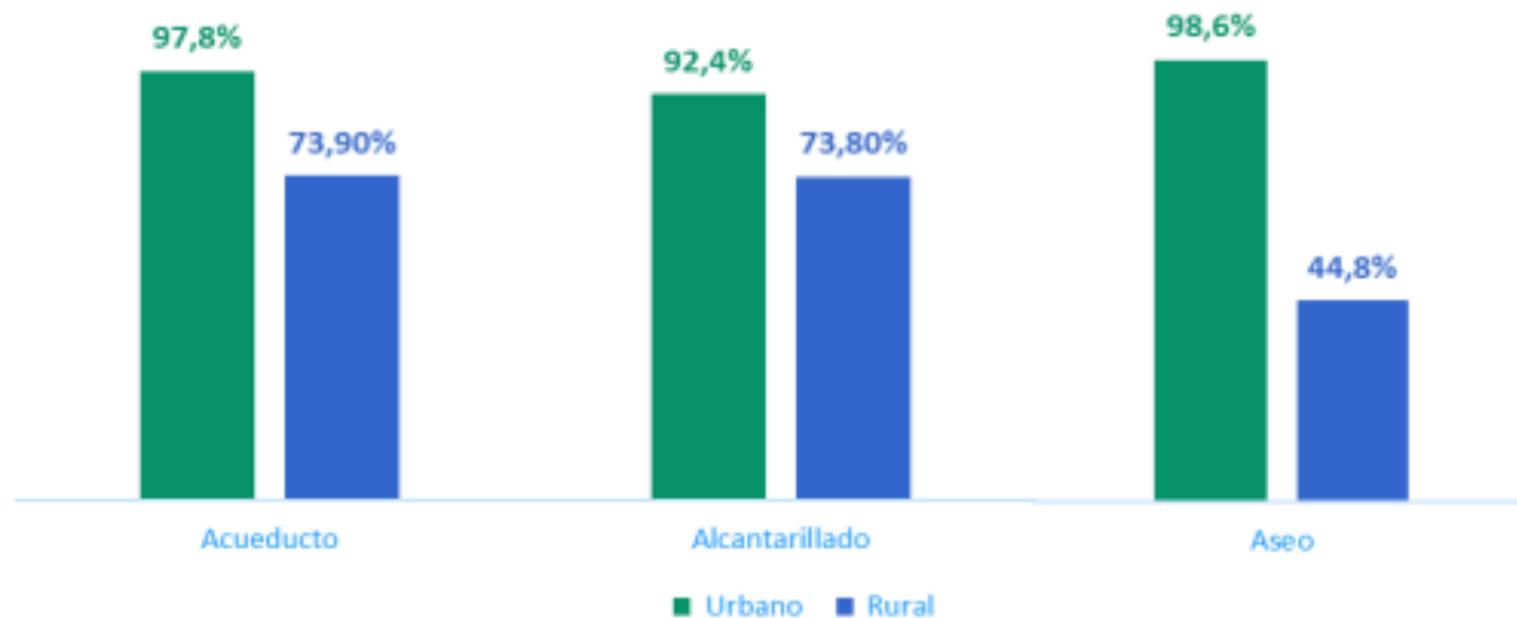
Fuente: Encuesta DNP (2017), elaboración propia. Universo: 209 entidades (orden nacional). Muestra: 150 entidades.

Gráfica VIII-1. Convergencia tecnológica y transformación del sector eléctrico



Fuente: elaboración propia a partir del informe del Foro Económico Mundial (WEF, 2017).

Gráfica VIII–2. Cobertura acueducto, alcantarillado y recolección de basuras, 2017

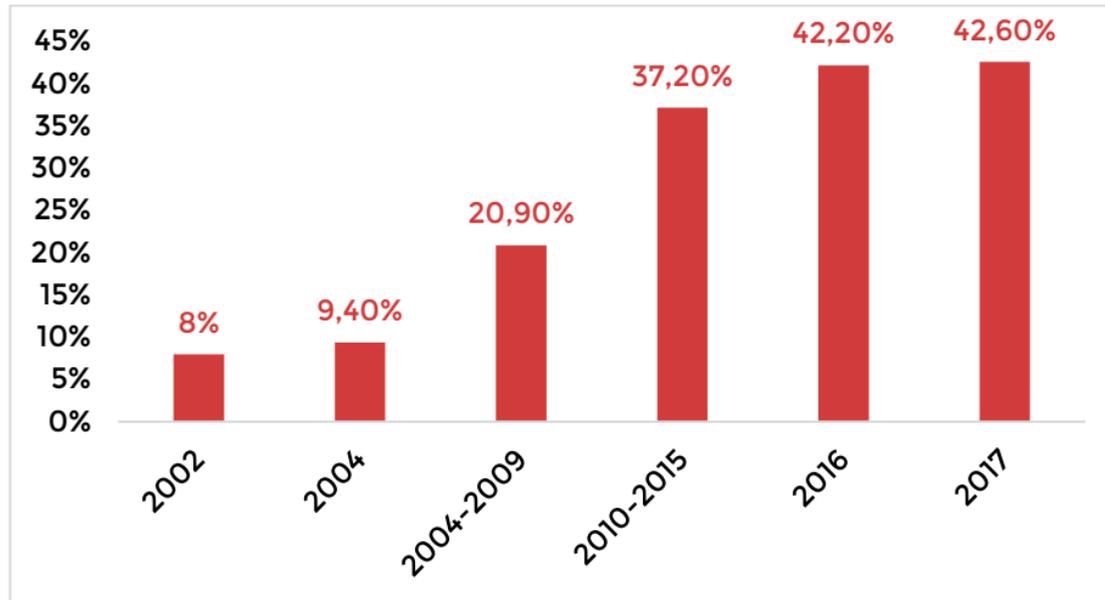


Fuente: Cálculos DNP con información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH (DANE, 2017), Incluye soluciones alternativas (acueducto y alcantarillado)

Nota: Cálculos DNP con información de la Encuesta de Calidad de Vida ECV (DANE, 2017) (Aseo)

BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

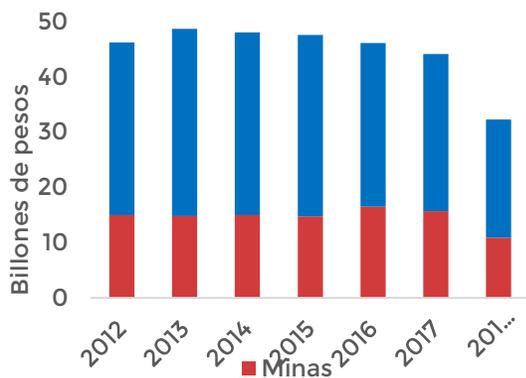
Gráfica VIII-3. Tratamiento de aguas residuales



Fuente: Cálculos DNP con información del Sistema Único de Información (SUI), SSPD, 2017

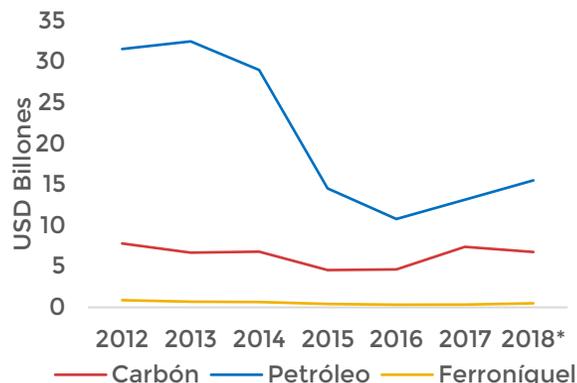
Gráfica IX-1. PIB, exportaciones, regalías e inversión extranjera

Panel A. PIB de explotación de minas y canteras 2012-2018* (precios constantes de 2015)



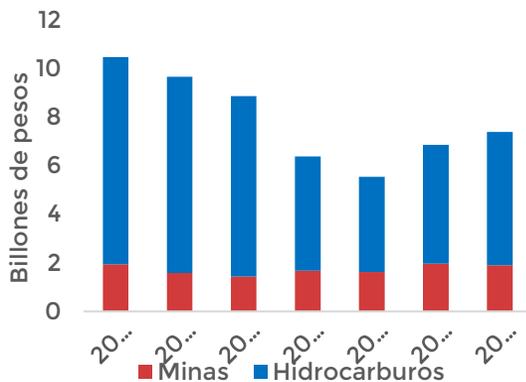
*A septiembre de 2018

Panel B. Exportaciones de principales recursos minero-energéticos 2012- 2017



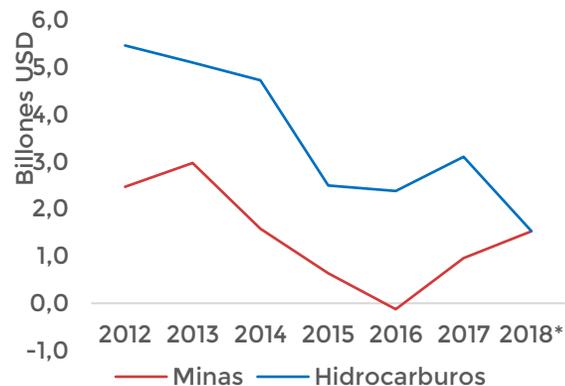
*A noviembre de 2018

Panel C. Regalías 2012-2018



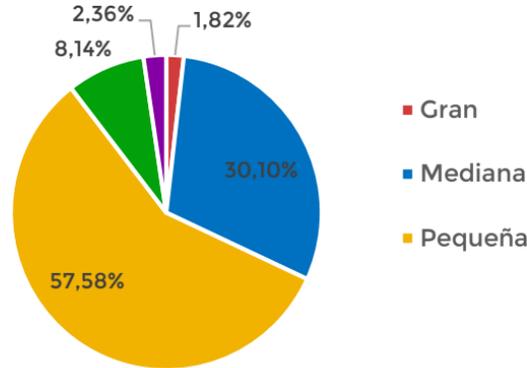
*A octubre 2018

Panel D. Inversión extranjera directa 2012-2017



*A septiembre de 2018

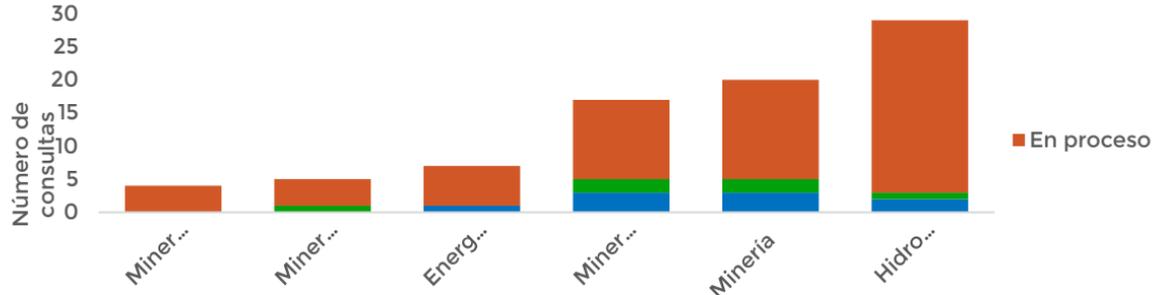
Gráfica IX-2. Títulos mineros administrados por la ANM a agosto de 2018



Fuente: Elaboración DNP a partir de datos ANM, 2018

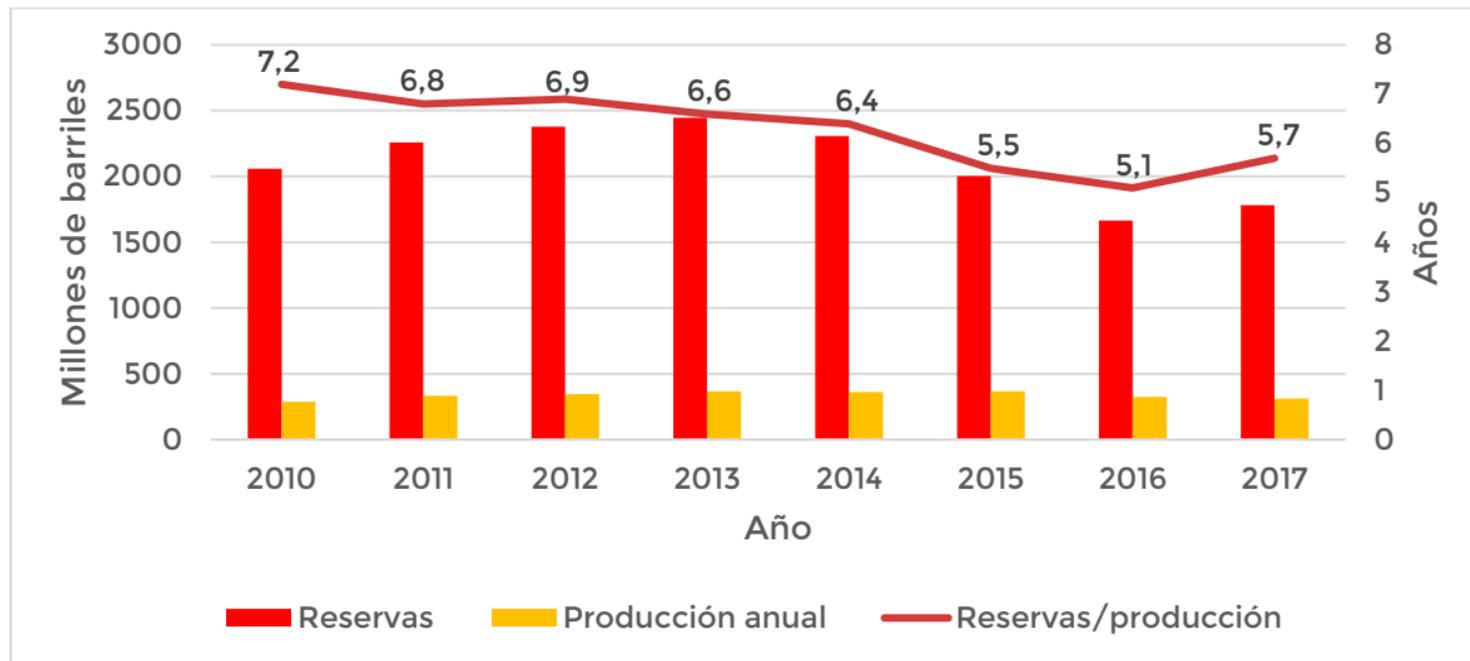
En materia de hidrocarburos, en el periodo 2010-2018 la ANH adjudicó 159 áreas para la evaluación técnica, exploración y explotación. A junio de 2018, el país registraba 326 contratos vigentes.

Gráfica IX-3. Cantidad y estado de las consultas populares del sector minero-energético, 2013-2018



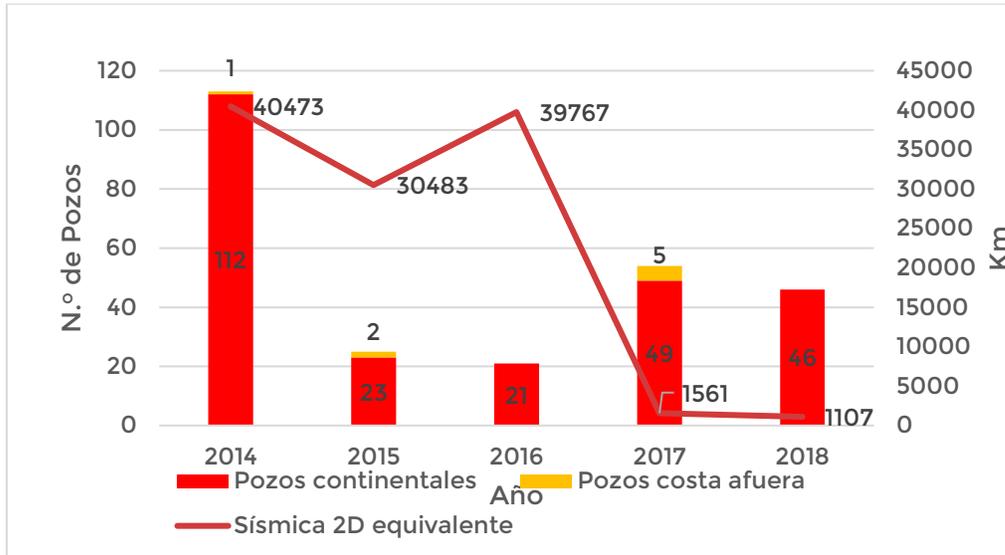
Fuente: MinEnergía, con corte a noviembre 2018.

Gráfica IX-4. Evolución de reservas probadas, producción anual y relación reservas/producción de petróleo



Fuente: Elaboración DNP a partir de Cifras y Estadísticas: Reservas- Producción, ANH, 2018.

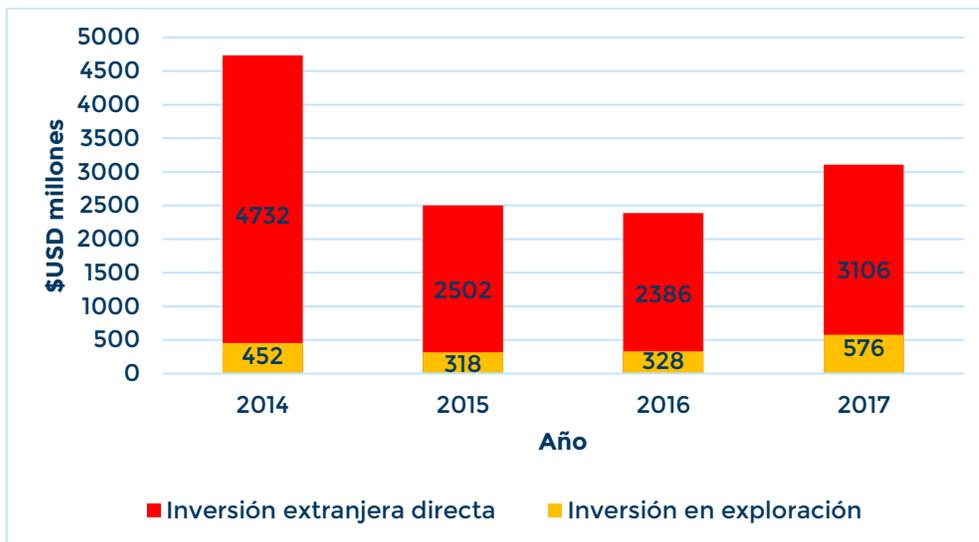
Gráfica IX-5. Pozos exploratorios perforados y sísmica equivalente 2D



Fuente: Elaboración DNP a partir de Cifras y Estadísticas: Pozos y Sísmica, ANH, 2018.

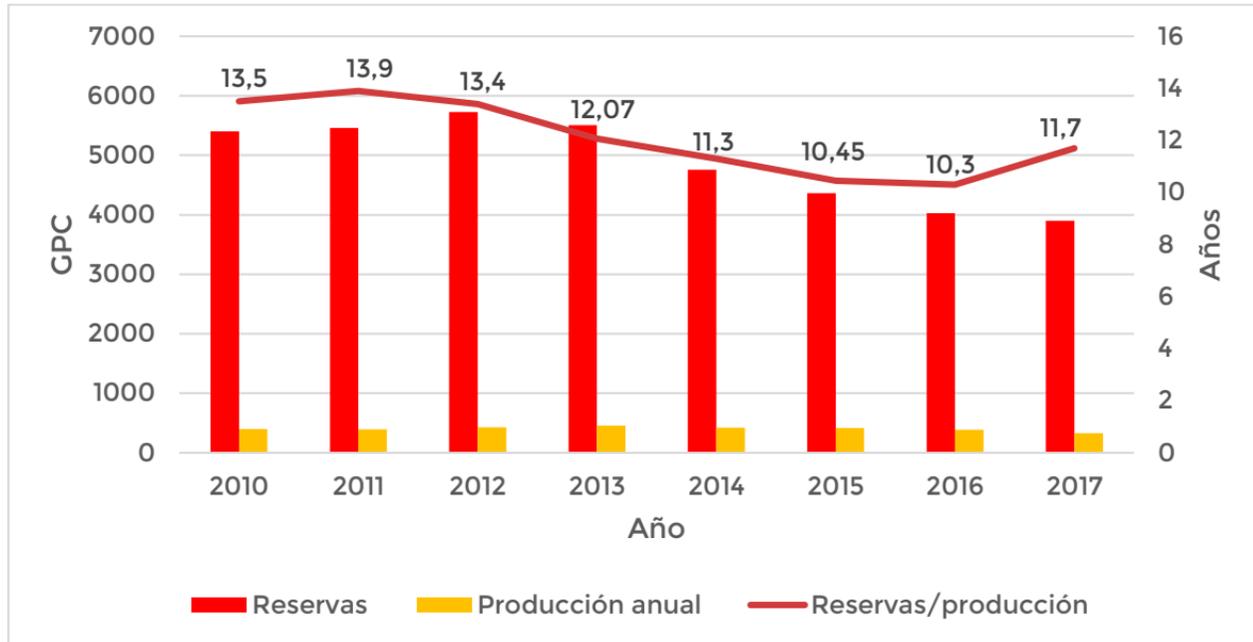
El Gobierno, en cabeza de la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH), se enfocó en promocionar, entre otros aspectos, las áreas costa afuera, lo que dio como resultado la adjudicación de 14 bloques en el área Caribe, y la perforación de nueve pozos exploratorios (gráfica 6), con hallazgos reportados a la fecha en cuatro pozos con prospectividad de gas (Kronos y Orca, en 2015, y Gorgon y Purple Angel, en 2017), sobre los cuales se estima un potencial de 3,0 TPC.

Gráfica IX-6. Inversión extranjera directa en hidrocarburos e inversión en exploración

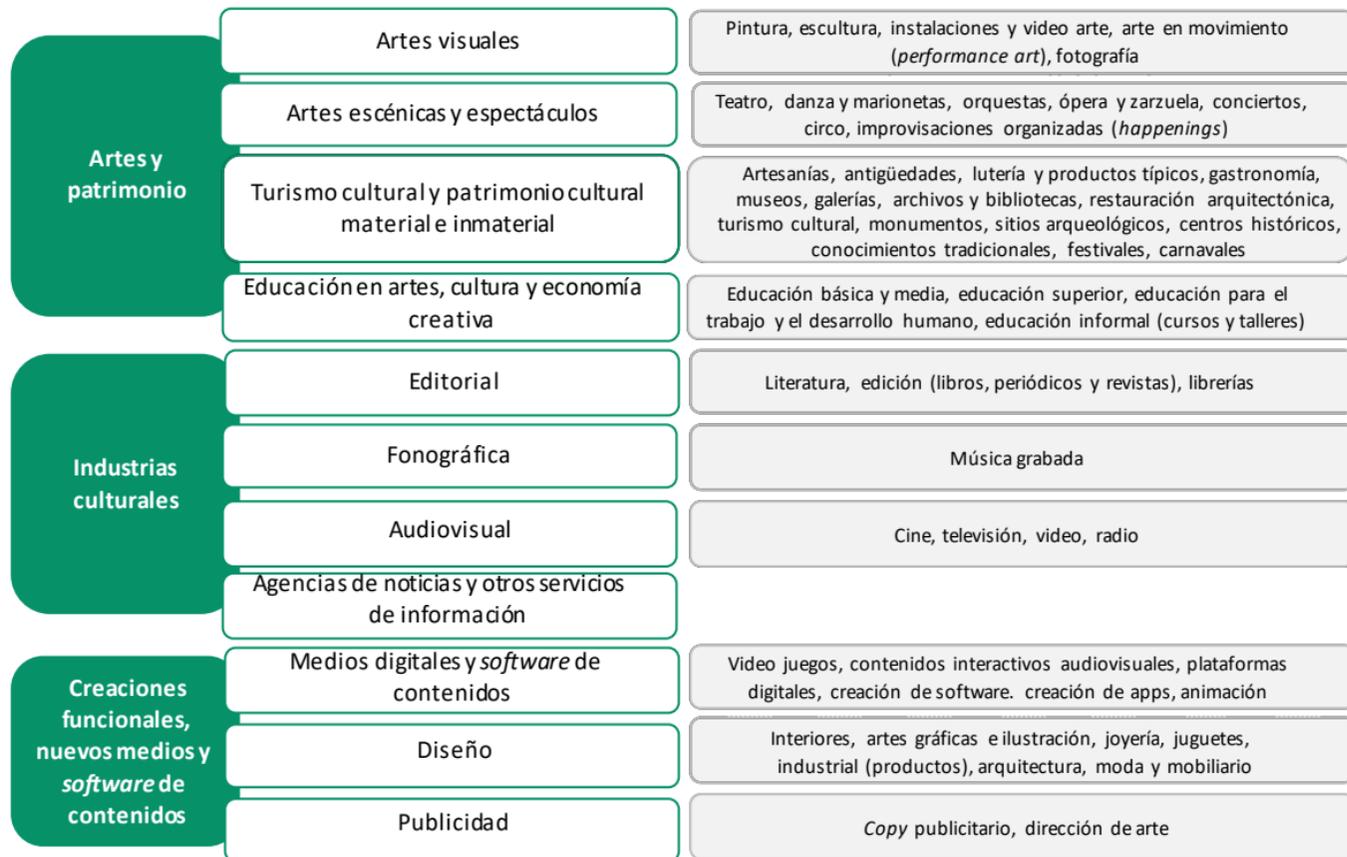


Fuente: Elaboración DNP a partir de Inversión Extranjera Directa, BANREP, 2018.

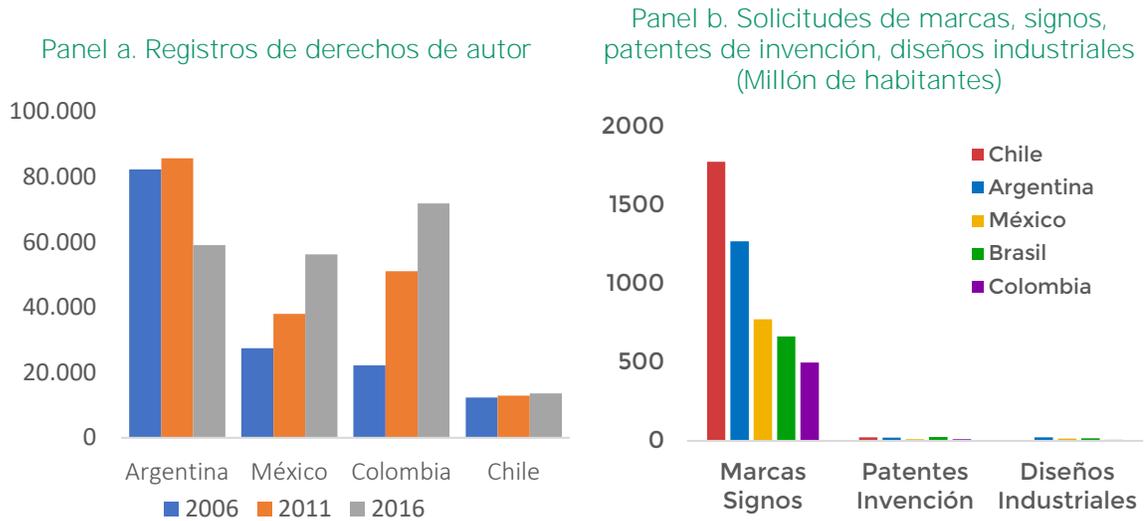
Gráfica IX-7. Evolución de reservas probadas, producción anual y relación reservas/producción de gas natural



Gráfica X-1. Actividades de la economía naranja



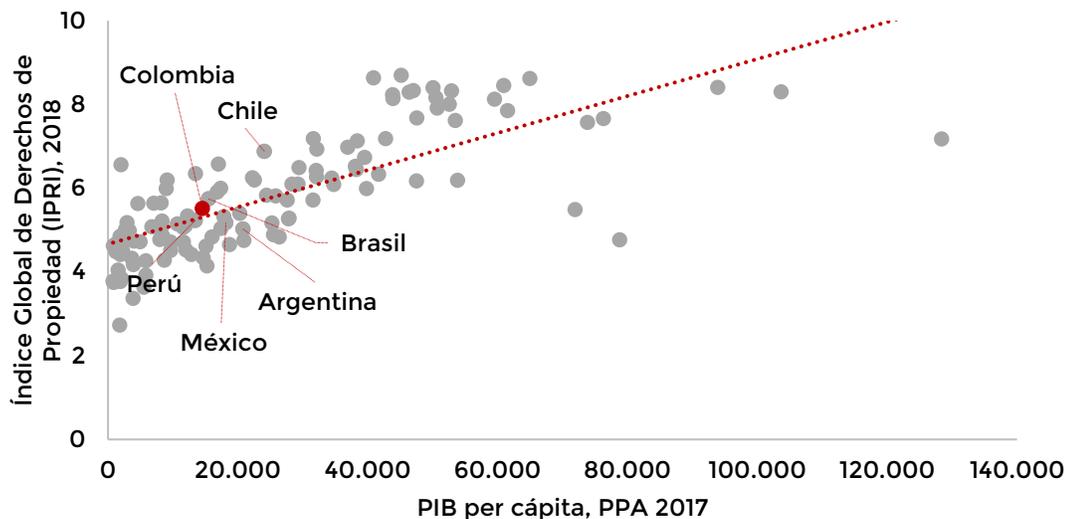
Gráfica X-2. Registros de derechos de autor y solicitudes de otros tipos de propiedad intelectual



Fuente: panel a, DNP et al. (2017); panel b, OMPI, último año disponible (registros de marcas y patentes 2016; diseños industriales, 2015).

Existen deficiencias en la capacidad del sistema de propiedad intelectual para proteger el valor generado por la economía naranja. En 2018, Colombia se ubicó en el puesto 62 (entre 125 países) del Índice Global de Derechos de Propiedad (IPRI) y octavo en la región. Sin embargo, su puntaje apenas supera lo esperado dado su nivel de ingreso (gráfica 3). En especial, cabe resaltar el bajo puntaje en el subíndice de protección de derechos de propiedad intelectual (4,8 de 10). Adicionalmente, las infracciones a los derechos de propiedad intelectual, como la piratería, han afectado el desempeño económico en América Latina. Por ejemplo, en 2017 el 52% del *software* no tenía licencia, un porcentaje equivalente a USD 5000 millones, mientras que en Europa Occidental este índice era del 26% y en Estados Unidos, del 16% (The Software Alliance, 2018).

Gráfica X-3. IPRI frente a PIB per cápita en paridad de poder adquisitivo (PPA)



Fuente: elaboración del DNP a partir de Property Rights Alliance (2018) y Banco Mundial.

Nota: coeficiente de correlación de 0,75.

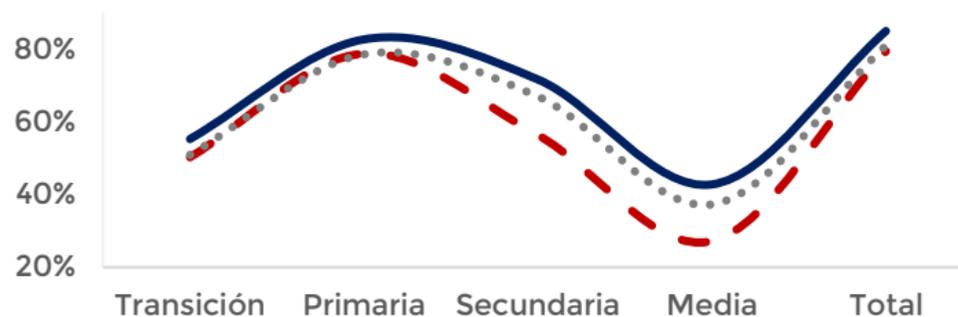
Gráfica XI-1. Pilares de la construcción de paz



Con el fin de contextualizar al lector, se describen a continuación brevemente los primeros

BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

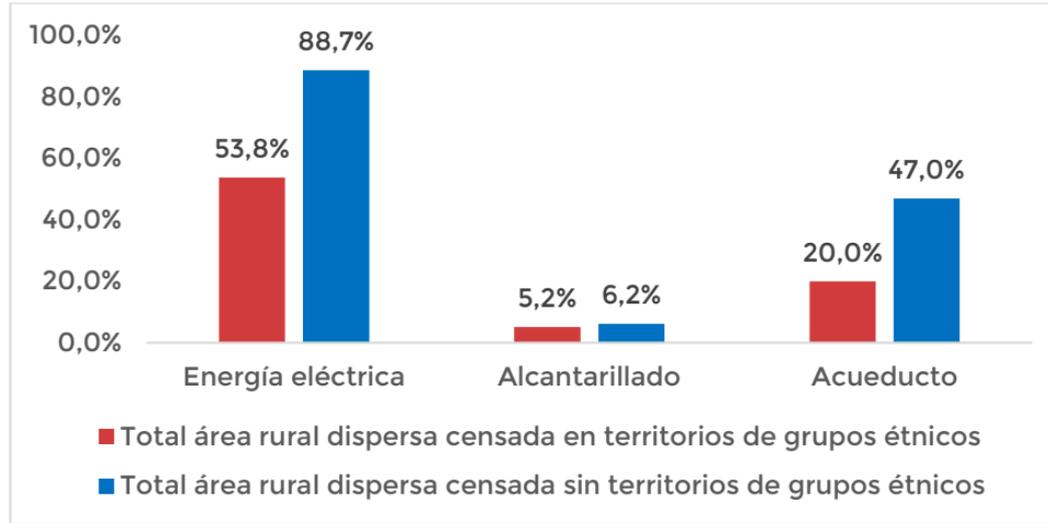
Gráfica XII-1. Tasas de Cobertura Neta Educación Preescolar, Básica y Media 2017



— Mayor presencia indígena
..... Mayor presencia NARP

Fuente: MEN – SIMAT. Cálculos DNP.

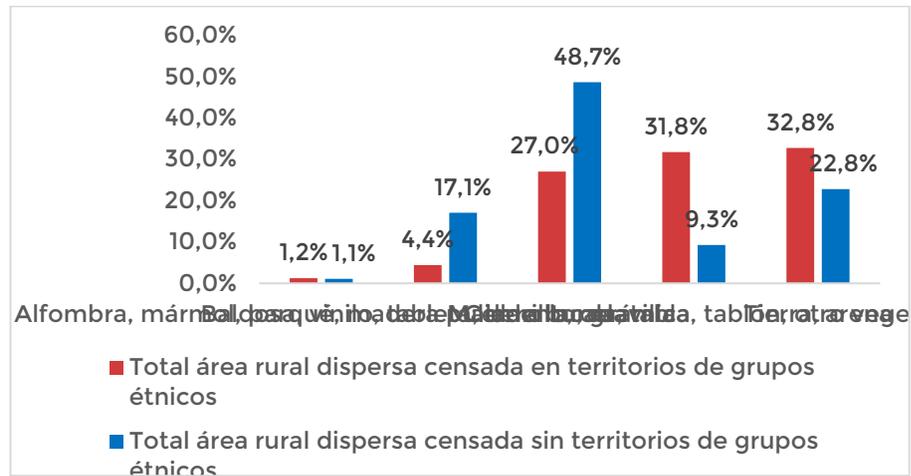
Gráfica XII-2. Porcentaje de vivienda del área rural dispersa con acceso a energía eléctrica, alcantarillado y acueducto, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos



Fuente: Cálculos DNP con base en DANE (2014)

⁶⁵⁷ Por la cual se dictan normas tendientes a facilitar y promover el desarrollo urbano y el acceso a la vivienda y se dictan otras disposiciones.

Gráfica XII-3. Porcentaje de viviendas por material predominante de pisos para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos

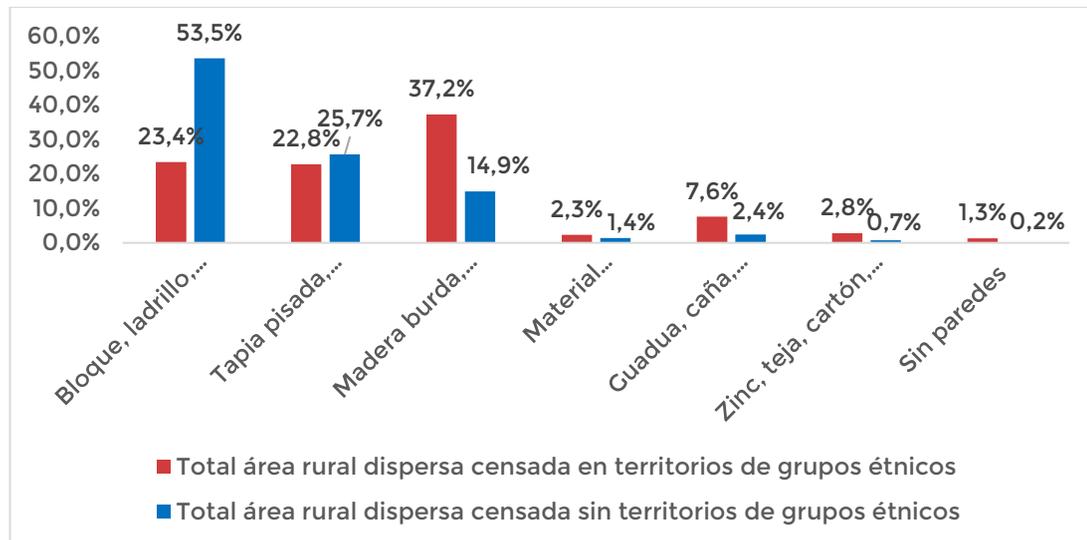


Fuente: Cálculos DNP con base en DANE (2014)

Por otra parte, el material predominante de pisos en los hogares rurales ubicados en territorios étnicos es la tierra y arena (32,8%), mientras que para el caso de los hogares rurales no étnicos es el cemento y la gravilla (48,7%).

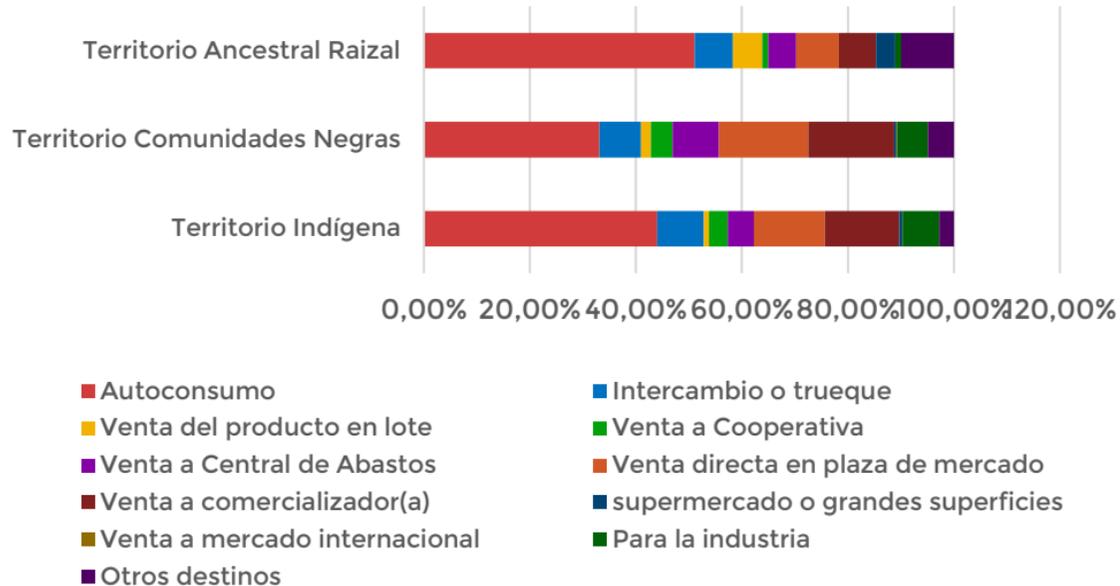
De igual manera, el material predominante de paredes en los hogares rurales ubicados en territorios étnicos es la madera burda, tabla o tablón (37,2%), mientras que para el caso de los hogares rurales no étnicos es el bloque, ladrillo, piedra o madera pulida (53,3%).

Gráfica XII-4. Porcentaje de viviendas por material predominante de paredes para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos

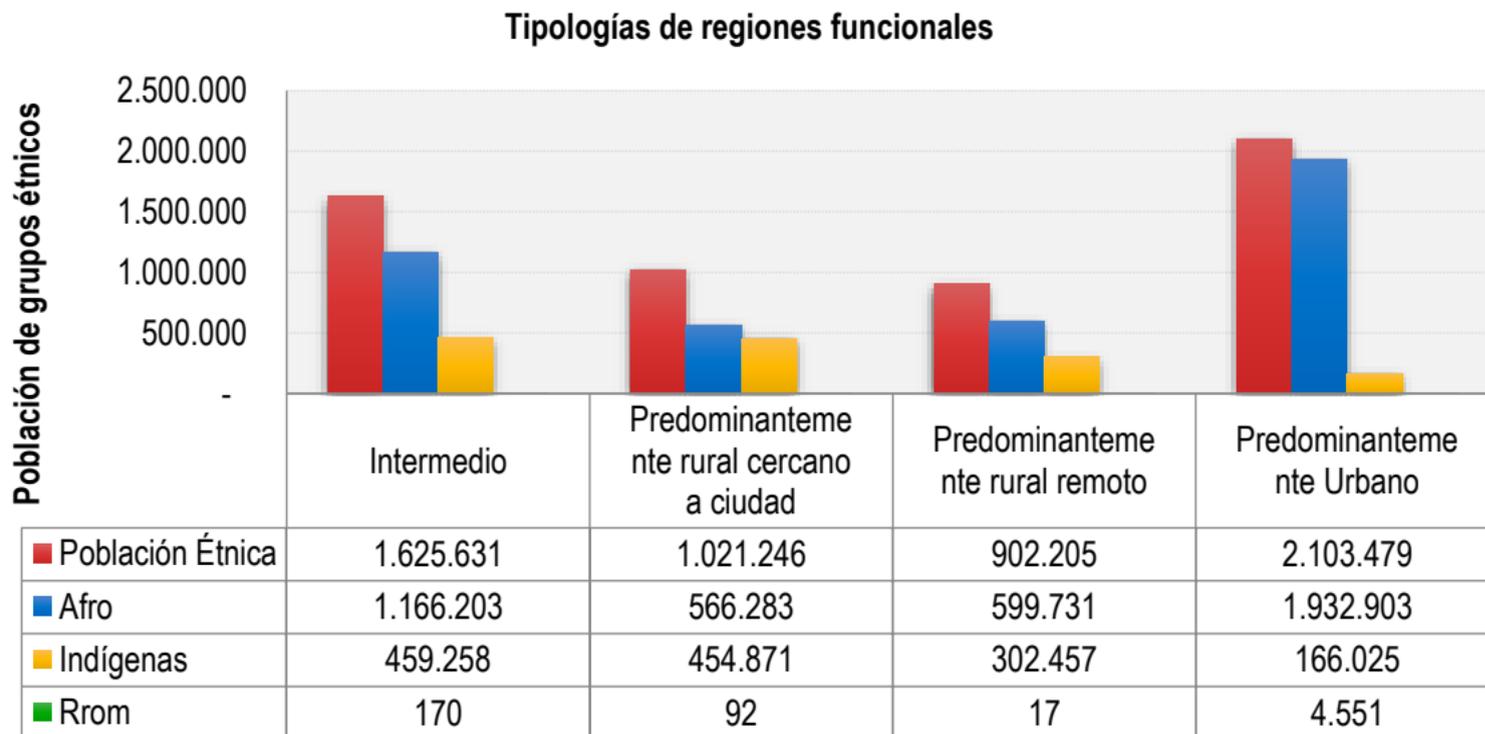


Fuente: Cálculos DNP con base en DANE (2014)

Gráfica 5. Participación de las UPA en el área rural dispersa censada del territorio de grupos étnicos según destino final de su producción



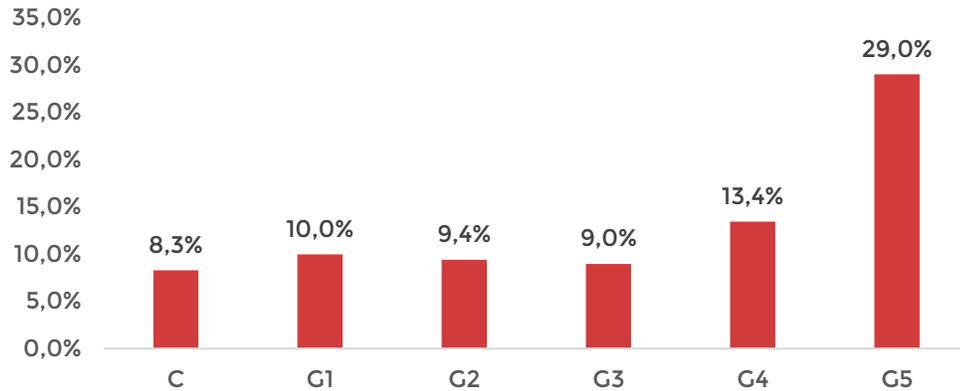
Gráfica 6. Concentración de población por grupo étnico y por tipología de Subregiones Funcionales



Fuente: elaboración propia GET-EAE DDDR (DNP, 2018).

** La población correspondiente al pueblo Rrom no se aprecia en la tabla porque representa menos del 0.01% de la población en Colombia. Sin embargo, se localiza en la tipología “Predominantemente urbana”

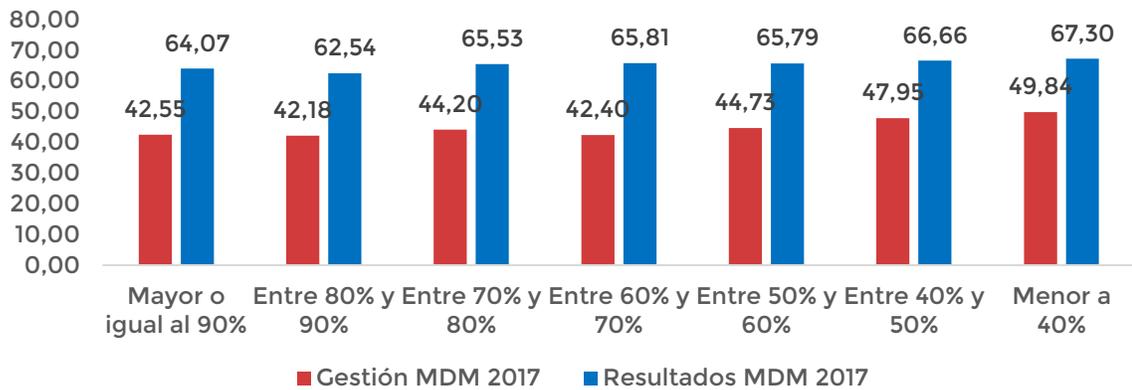
Gráfica 7. Población étnica total por grupo de capacidades iniciales MDM



Fuente: elaboración propia. DDDR- DNP, 2018.

El nivel más alto del promedio de población de grupos étnicos se encuentra en entidades territoriales con capacidades iniciales en gestión y capacidades iniciales en resultados igual o menor al 40% (Gráfica 8).

Gráfica 8. Población étnica total por grupo de capacidades iniciales MDM



Fuente: Elaboración propia. DDDR- DNP, 2018

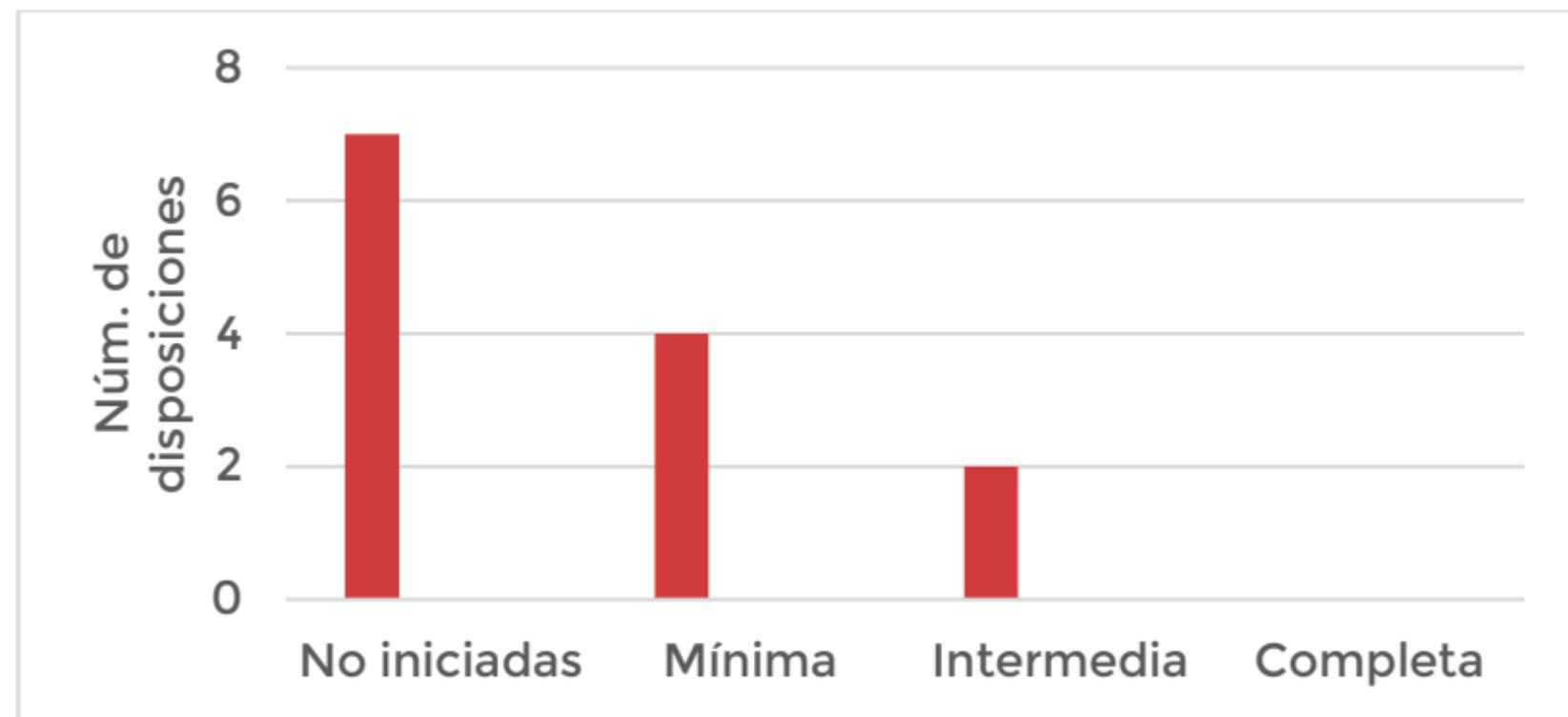
En el siguiente mapa se pueden identificar las regiones que requieren concentran los mayores esfuerzos para la generación de capacidades iniciales (Mapa 5).

Mapa 5. Niveles de capacidad inicial de las entidades territoriales con porcentajes de población étnica total $\geq 60\%$ de su población total

Fuente: DDDR-DNP, 2018.

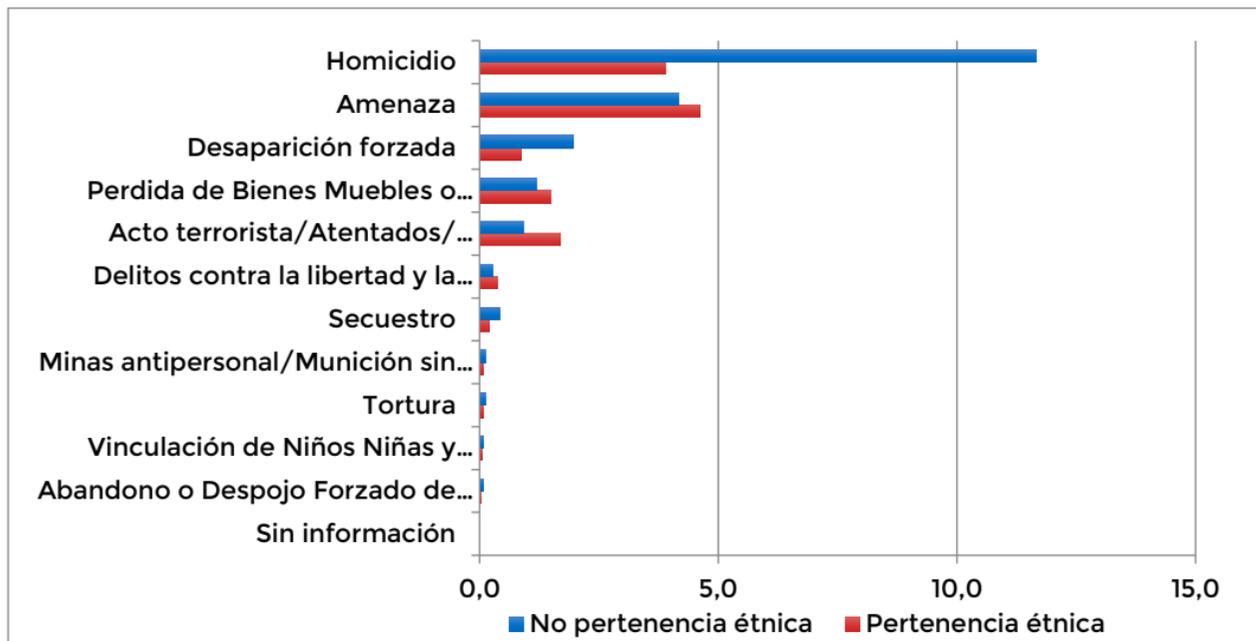


Gráfica 9. Estado de implementación disposiciones con enfoque étnico



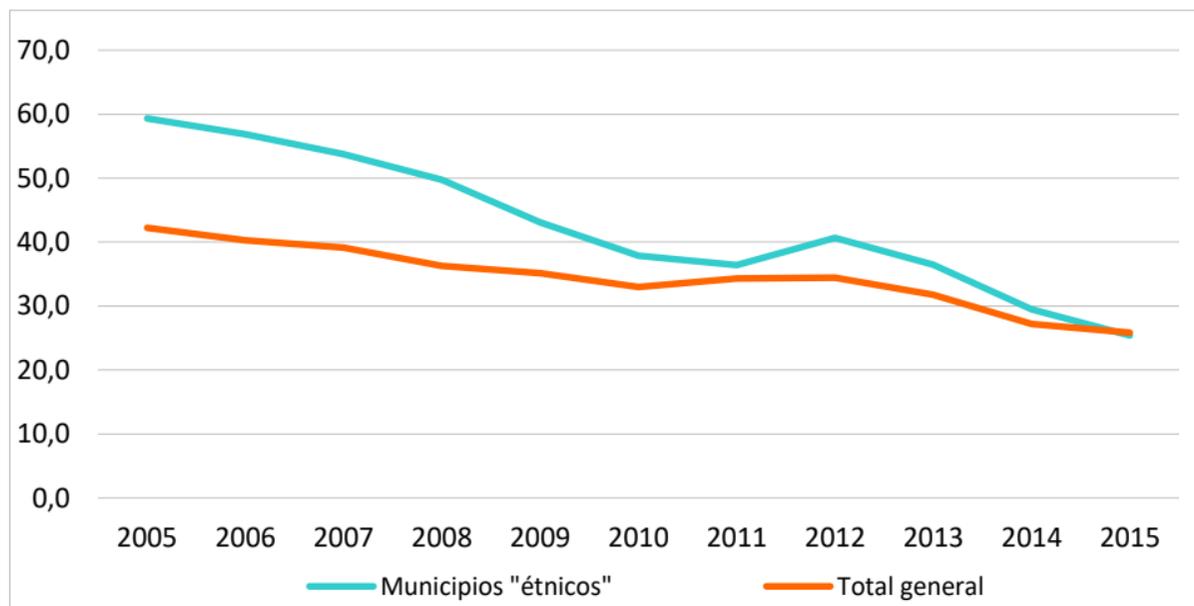
Fuente: Instituto Kroc (2018). Segundo informe sobre el AF en Colombia

Gráfica XII-5. Proporción de víctimas por hecho victimizante⁶⁸²



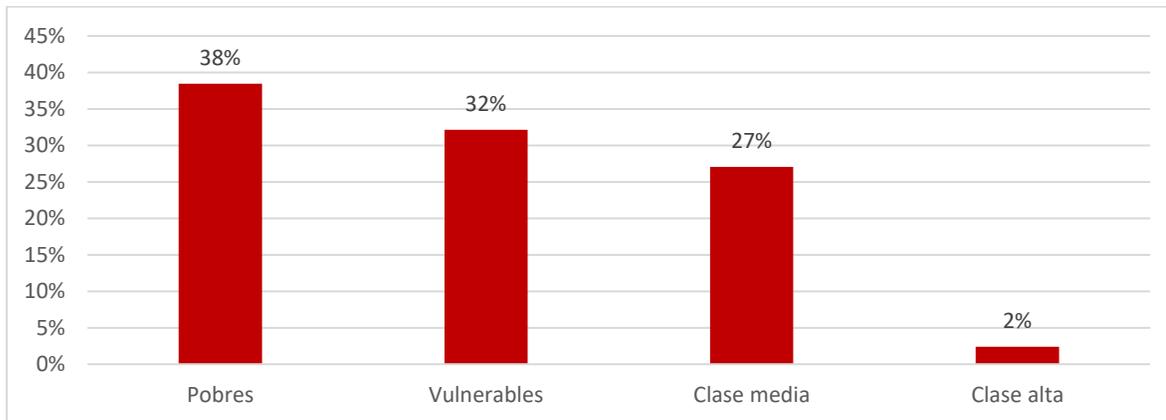
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica 11XII-6. Tasa de homicidios según territorios de grupos étnicos 2005-2015



Fuente: Departamento Nacional de Planeación (2018).

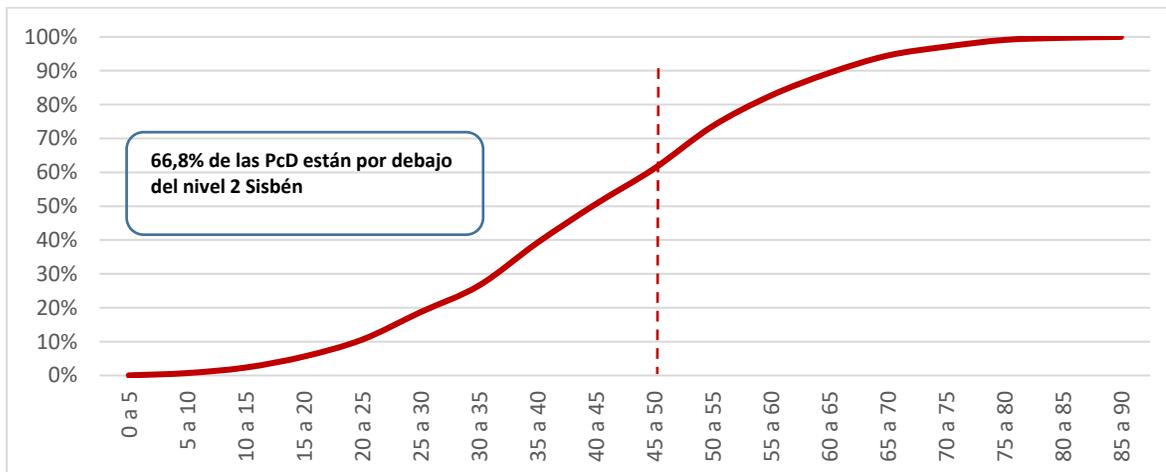
Gráfica XIII-1. Distribución de las PcD por clases sociales



Fuente: DNP DDS-SS, con base en la ECV 2016.

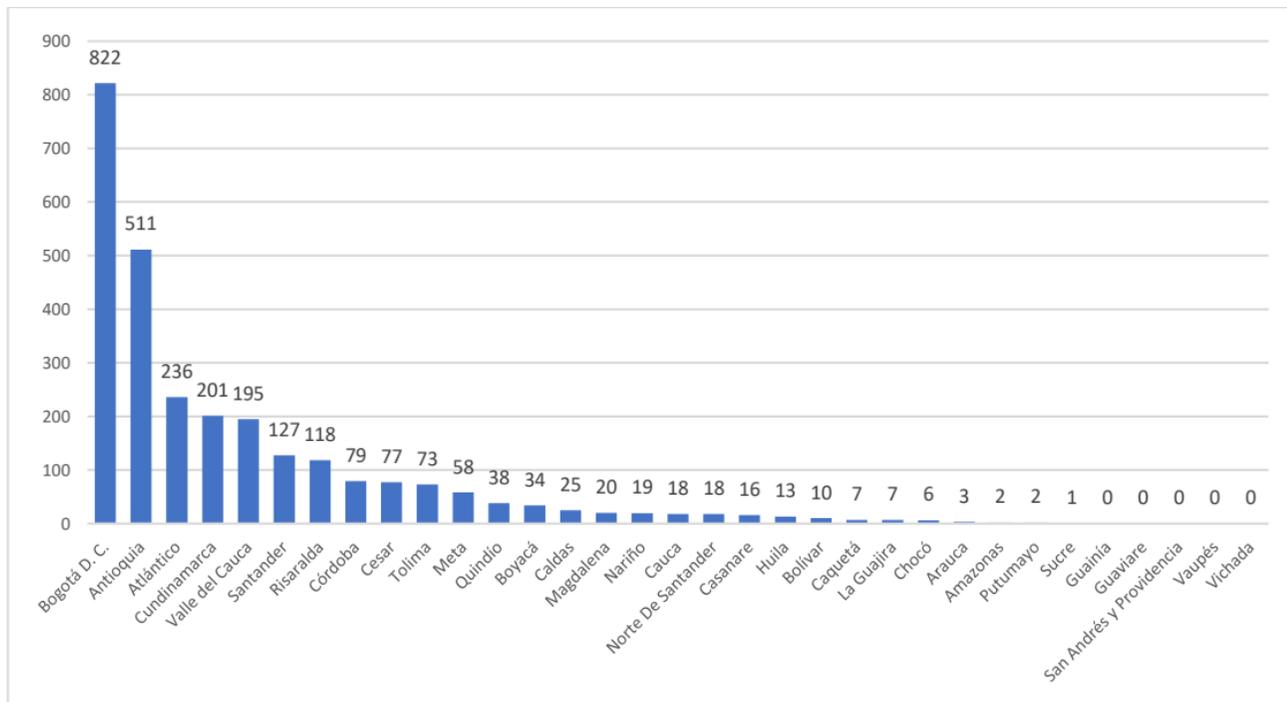
De forma consistente, al observar la clasificación de la PcD de acuerdo con el puntaje Sisbén estimado por la ECV 2016, se encuentra que el 66,8 % están por debajo de un puntaje de 50; lo cual indica que la mayoría de esta población cuenta con las condiciones socioeconómicas de mayor vulnerabilidad (gráfica 2).

Gráfica XIII-2. Puntaje de Sisbén III estimado para personas con discapacidad, según la ECV 2016

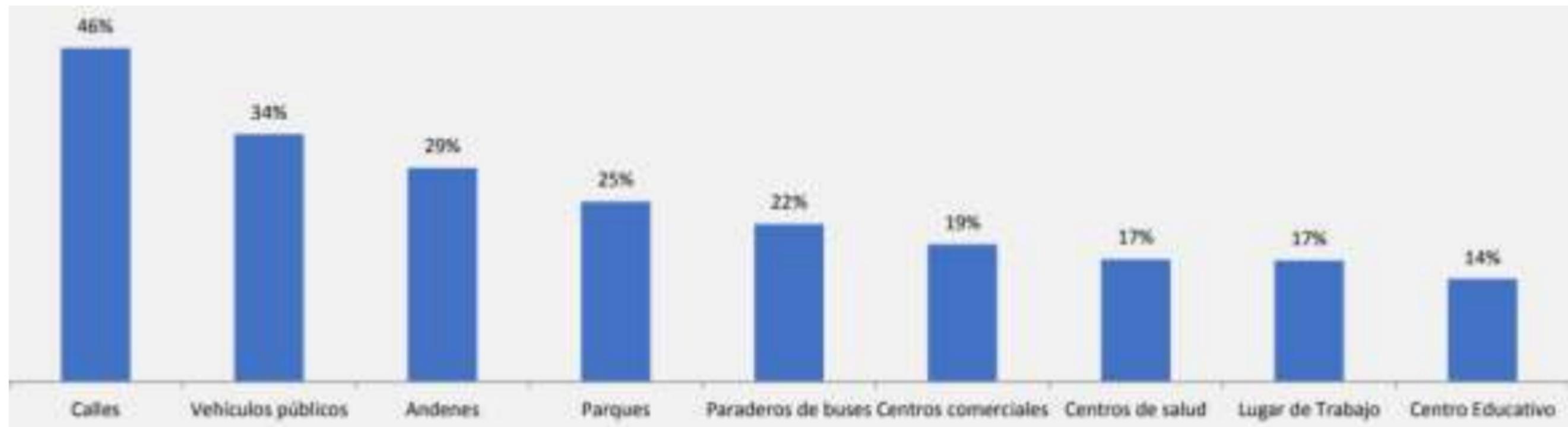


Fuente: DNP DDS-SS, con base en la ECV 2016.

Gráfica 3. Personas con discapacidad por departamento registradas en el SPE

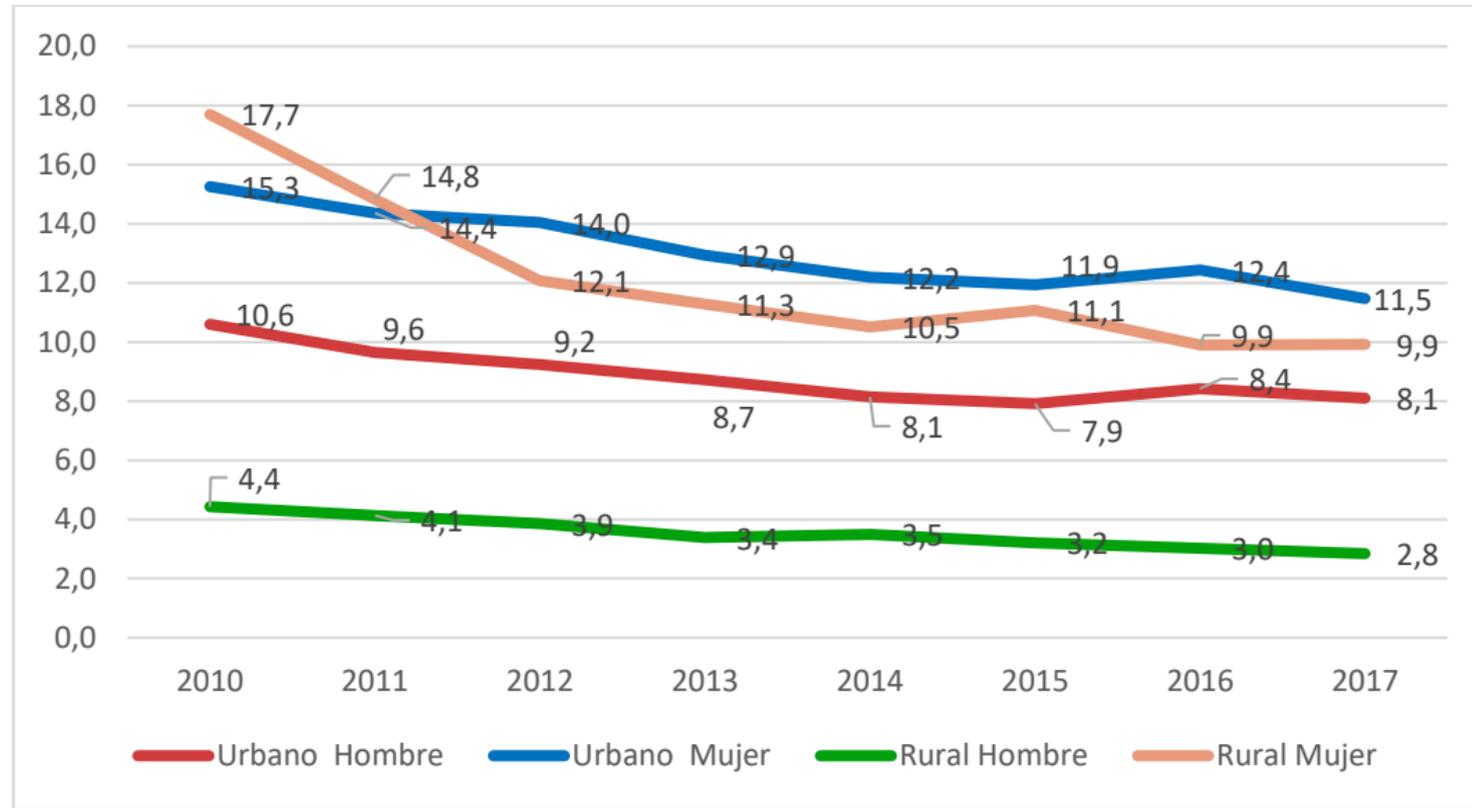


Gráfica 4. Lugares donde las PcD encuentran barreras para su movilidad y actividades diarias



Fuente: Sala situacional de las personas con discapacidad. MSPS: SISPRO. RLPCD: septiembre de 2018.

Gráfica XIV-1. Tasa de desempleo mujeres y hombres (urbano y rural, 2010-2017)
(Porcentaje)

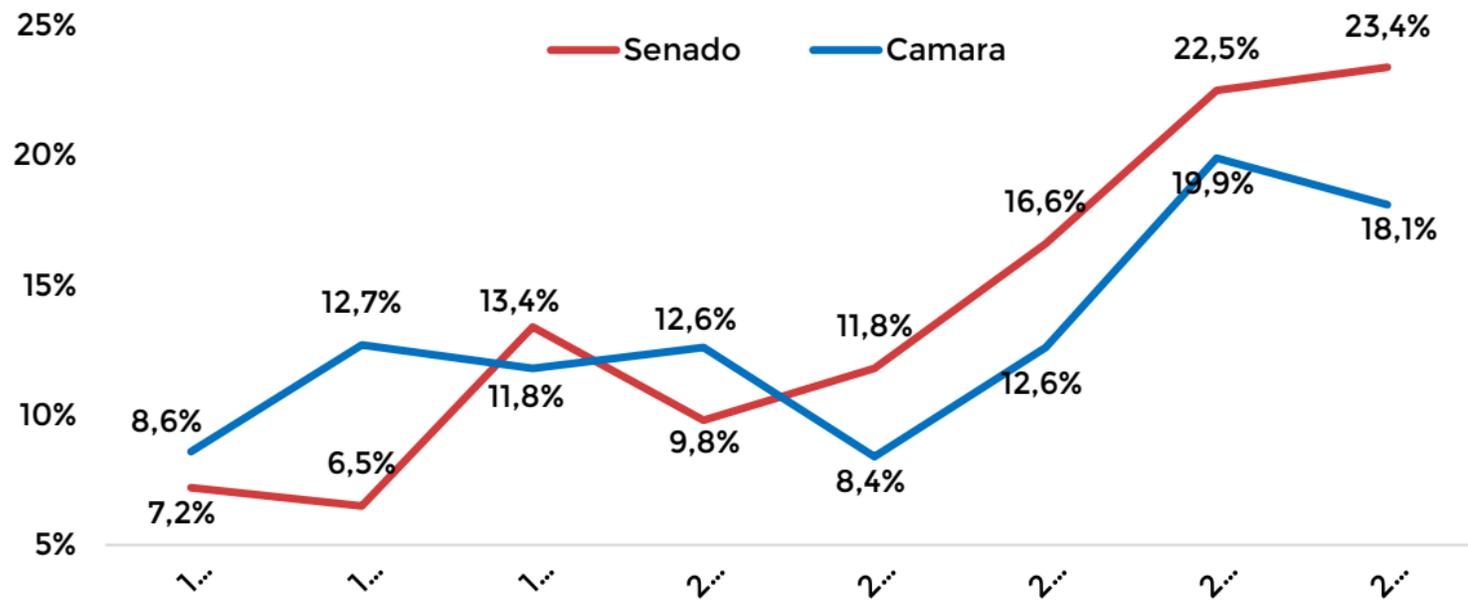


Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (DANE, 2017a).

Existe también una importante brecha salarial en detrimento de la mujer, la cual es de

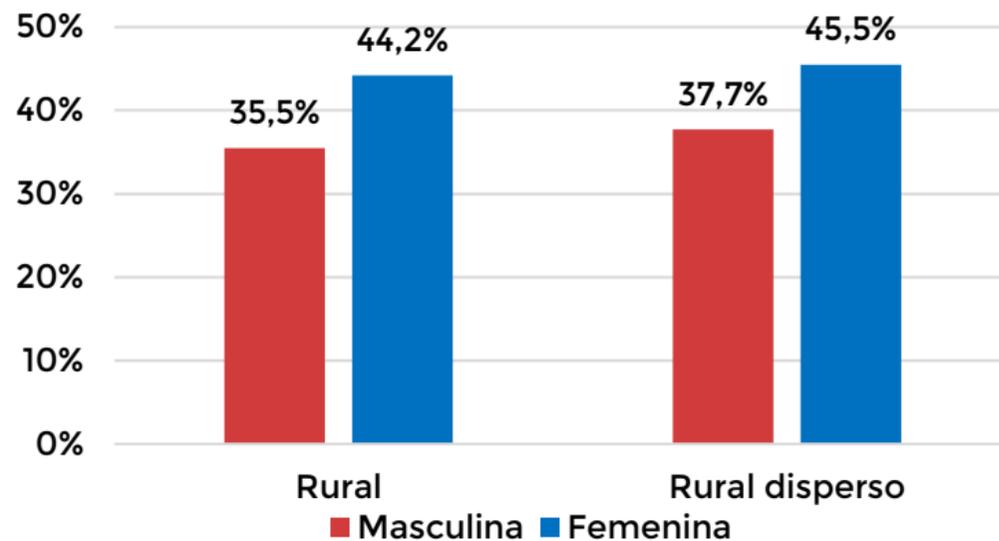
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica XIV-2. Evolución de la participación de mujeres en el Congreso



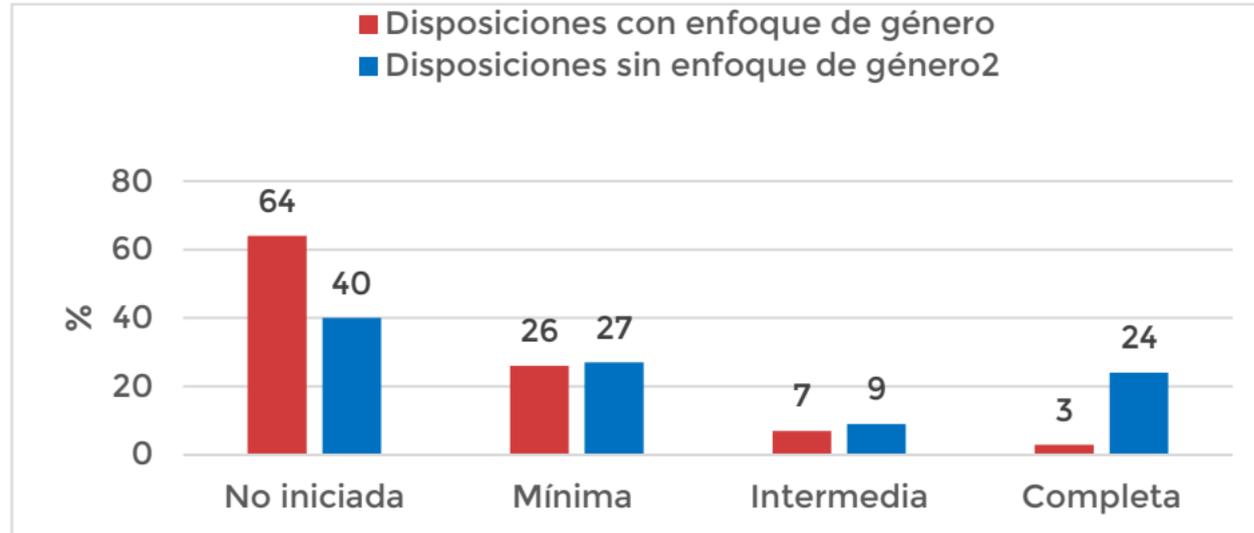
Fuente: Cálculos del DNP con base en los datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil (2018).

Gráfica XIV-3. Porcentaje de hogares pobres por tipo de jefatura, 2016



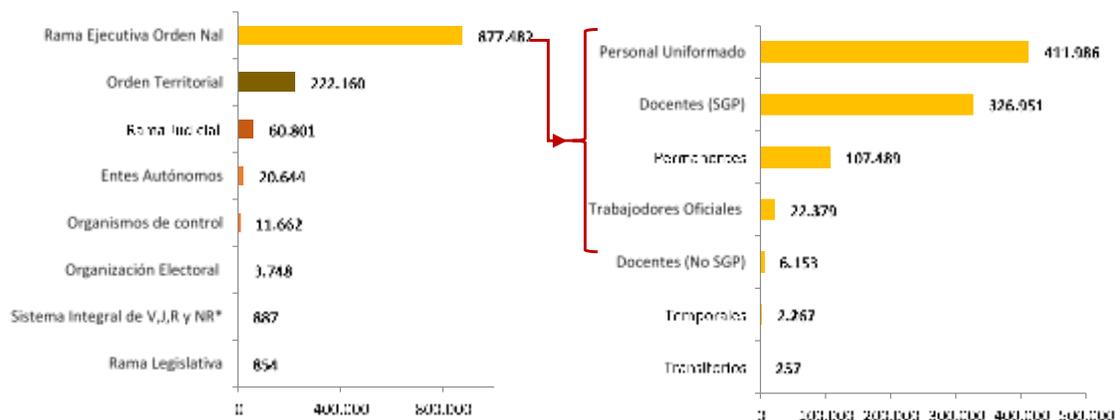
Fuente: Cálculos DNP, con base en DANE (2016).

Gráfica XIV-5. Comparación porcentajes de implementación disposiciones con enfoque explícito de género vs. sin enfoque de género



Fuente: Kroc Institute (2018). Segundo informe sobre el AF en Colombia.

Gráfica 1. Distribución del empleo público en Colombia, 2017



Fuente: Función Pública. <http://www.funcionpublica.gov.co/caracterizacion-del-empleo-publico>⁷⁴⁰.2017

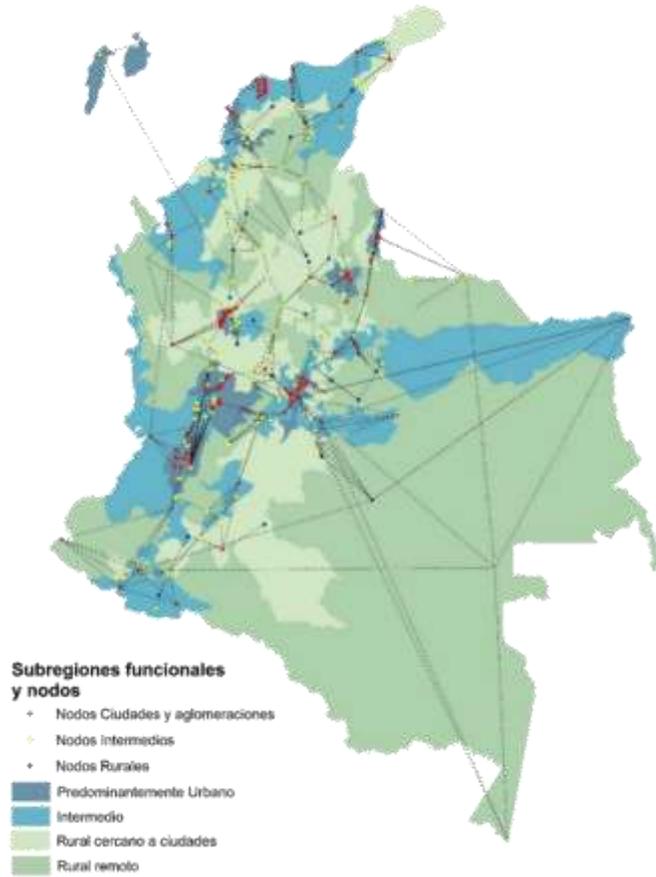
Nota: Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición

En cuanto a la proporción de personal empleado, temporalmente y por planta, el panorama es el siguiente (tabla 1):

Tabla 32. Empleo público Rama Ejecutiva Orden Nacional y Territorial. Permanentes

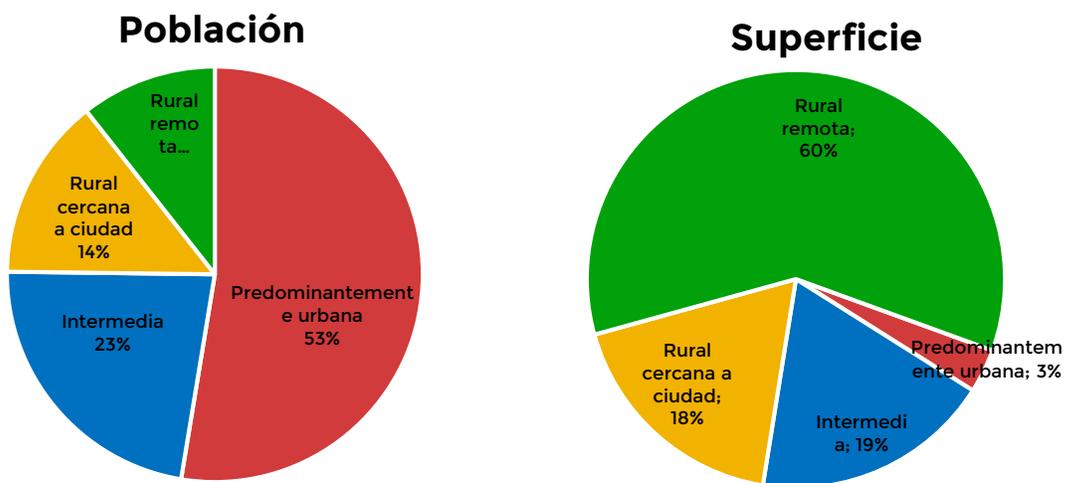
	Nacional	Territorial	Total
Empleos Provistos	74.748	86.755	161.503
Vacantes *	35.265	135.405	170.670
Total, Empleos **	110.013	222.160	332.173
Vacantes estimadas como % de empleos totales	32 %	61 %	52 %
Total de empleos del Estado colombiano****		1.198.238	
Contratistas ***		281.326	
Contratistas como % del empleo total		23 %	

Mapa 1. Tipologías de las subregiones funcionales y nodos de desarrollo



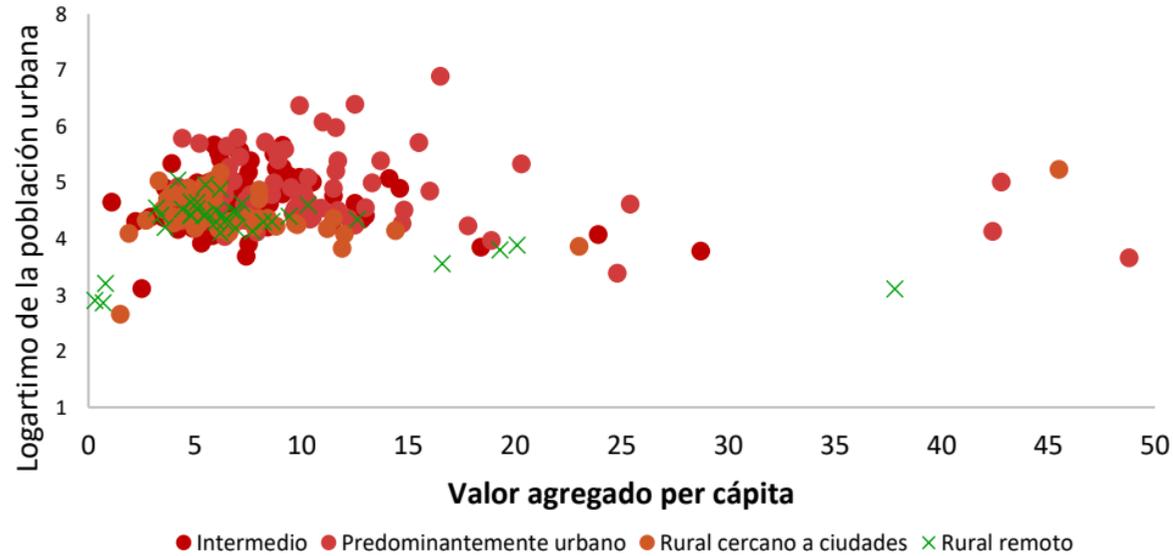
Fuente: DNP (2018).

Gráfica 6. Distribución de la población y superficie por tipología



Fuente: DANE (2018), DNP-RIMISP, 2018

Gráfica 2. Relación entre población urbana y valor agregado en nodos dinamizadores por tipología.



*Valor Aaregado sin explotación de minas

Fuente: Cálculos propios a partir de DANE (2018).

Gráfica 7. Características de las economías rurales

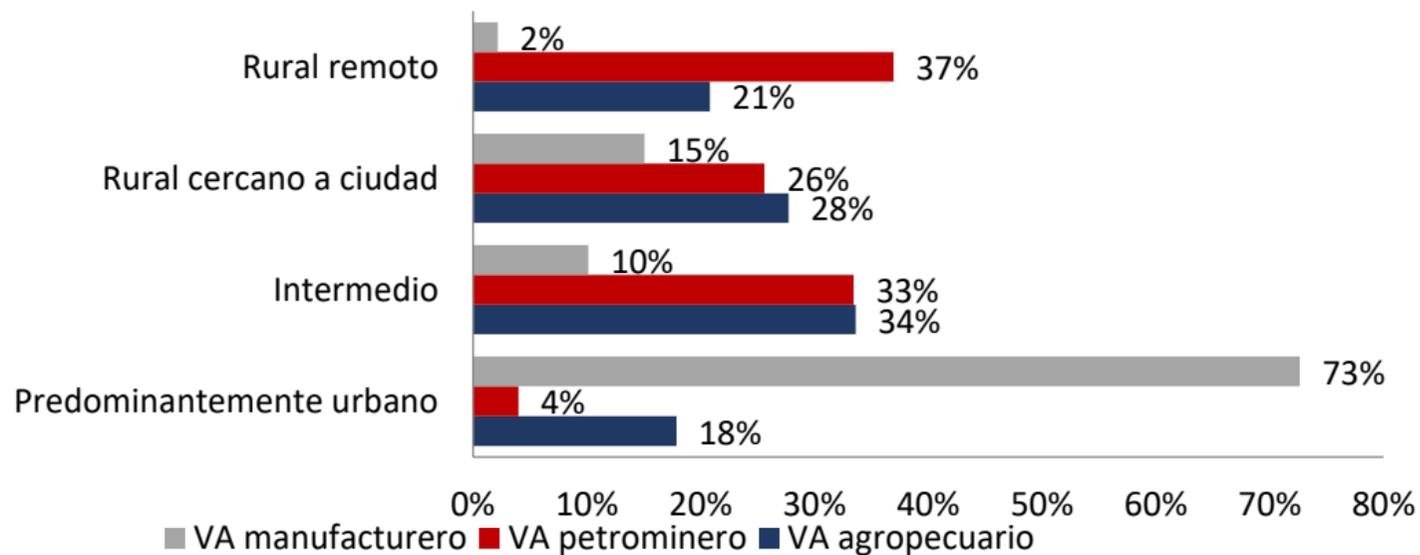


Fuente: OCDE (2018).

Gráfica 4. Subregiones funcionales y vínculos urbano-rurales

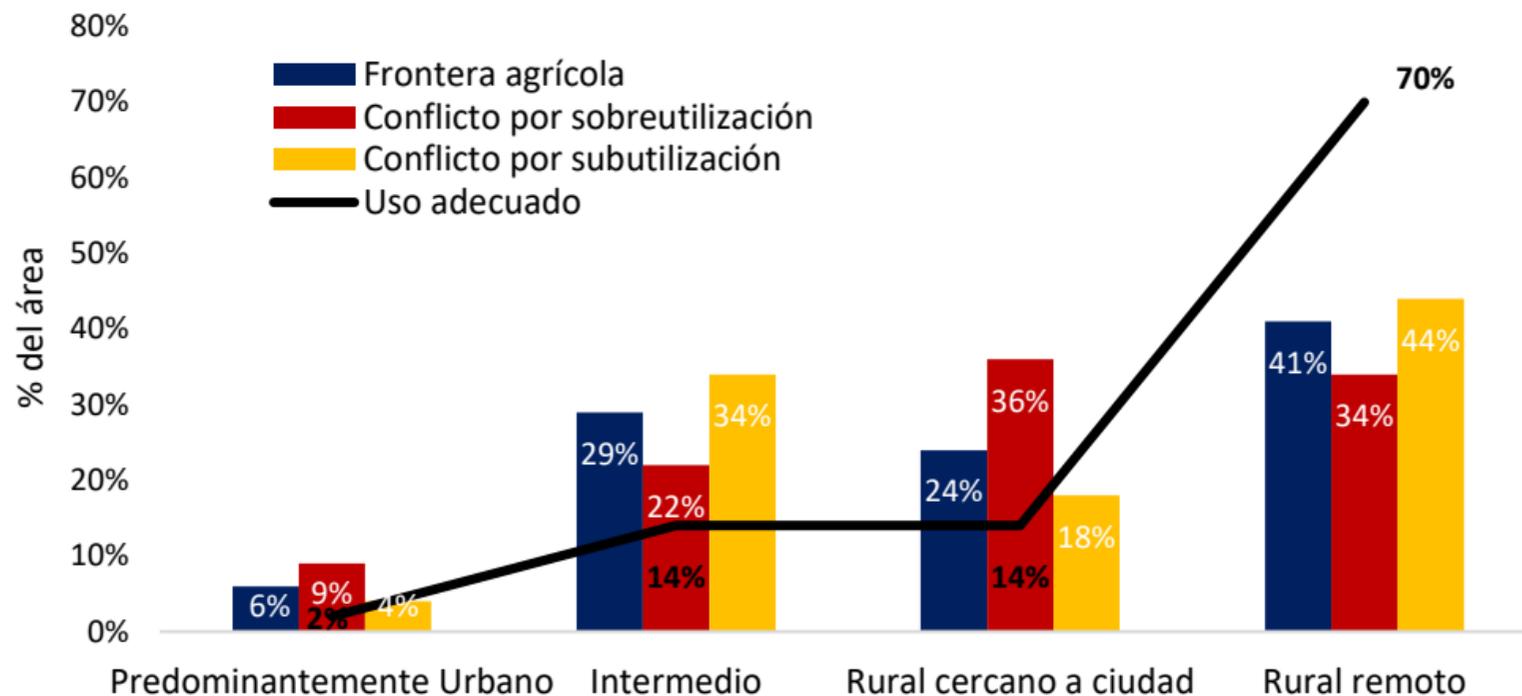


Gráfica 5. Estructura productiva por tipologías



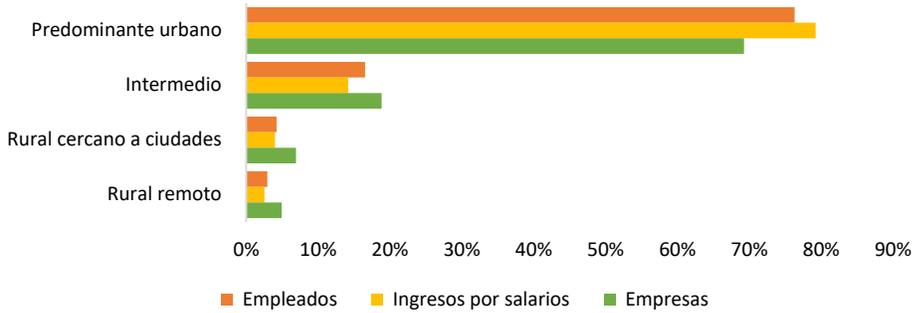
Fuente: DDDR - DNP a partir del DANE (2015)

Gráfica 6. Frontera agrícola, uso del suelo y conflicto de uso del suelo por tipología



Fuente: Cálculos DDDR -DNP a partir de UPRA (2018) e IGAC (2012)

Gráfica 7. Porcentaje de empleados, empresas y salarios por subregión, 2017

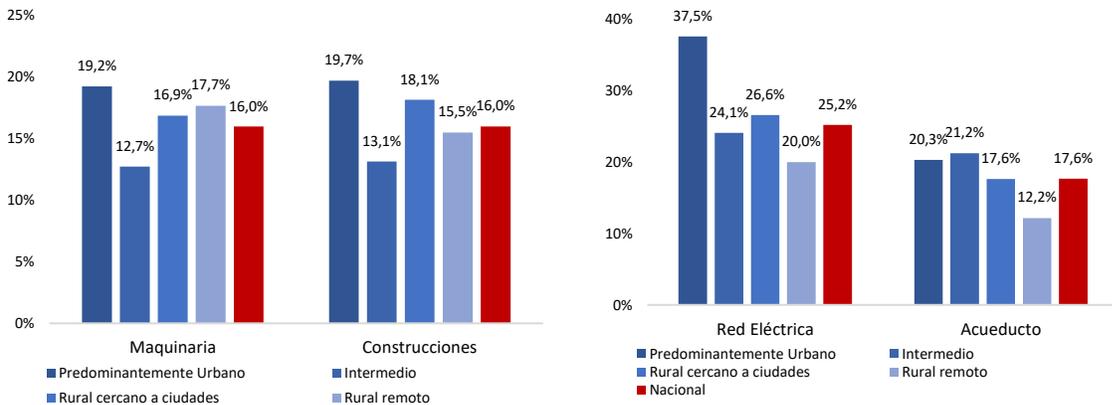


Fuente: Elaboración propia a partir de DATLAS (Bancóldex) con información recopilada de PILA 2017.

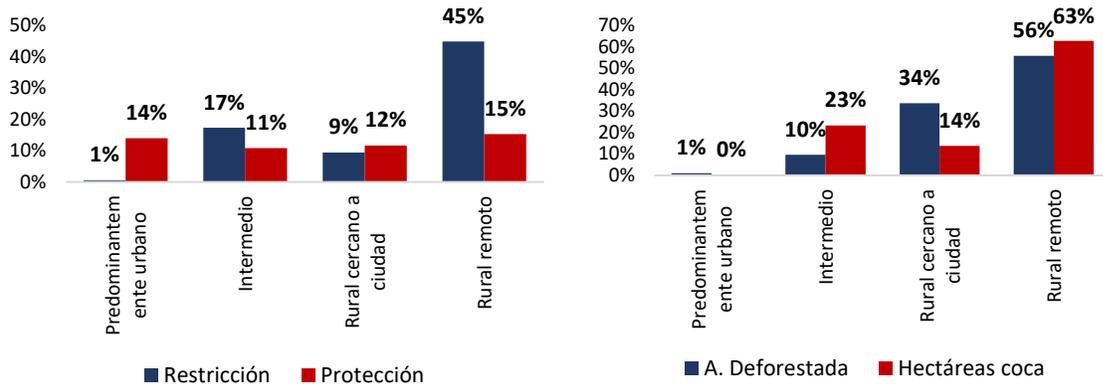
d. La oferta de bienes públicos rurales para la producción ha sido limitada en todo el territorio. El rezago es mayor en las subregiones intermedias y rurales remotas

A nivel nacional, solo el 16% de las unidades productivas agropecuarias (UPA) cuentan con acceso a maquinaria y construcciones que facilitan el desarrollo de las actividades agropecuarias. El mayor rezago se presenta en las subregiones intermedias, con apenas el 13% de acceso. En términos de acceso a servicios públicos para la producción, el mayor rezago se presenta en las subregiones rurales remotas con un 12% de las UPA con acceso a acueducto y un 20% con acceso a red eléctrica, (frente a 18% y 25% a nivel nacional, respectivamente) (Gráfica 8).

Gráfica 8. Porcentaje de UPA con acceso a bienes productivos, red eléctrica y acueducto por subregión



Gráfica 9. Zonas de restricción-protección y áreas deforestadas y con coca por tipología subregional

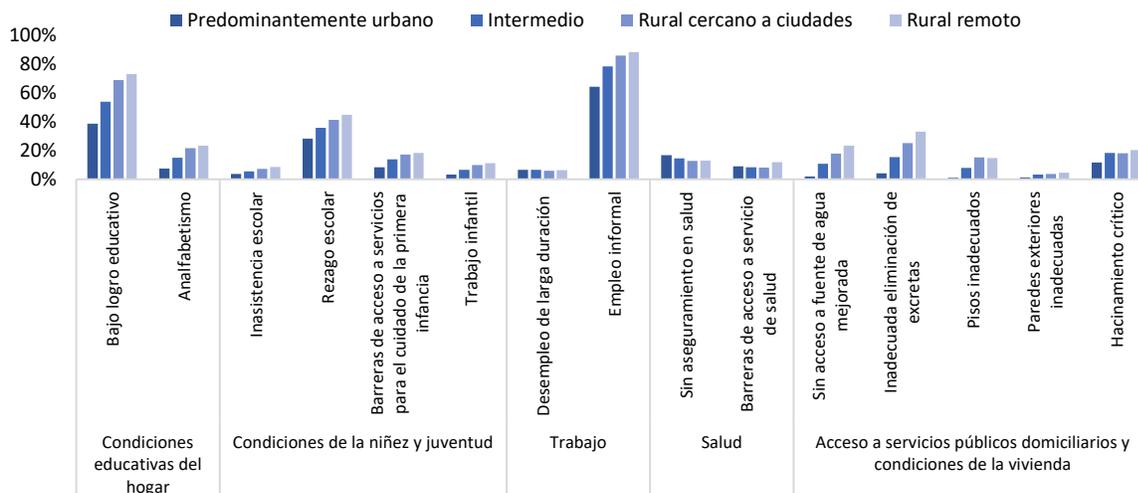


Fuente: Cálculos DDDR -DNP a partir de SINAP (2014), IGAC (2015), ODC (2016) e IDEAM (2016)

g. Las subregiones rurales remotas y rurales cercanas a ciudades tienen altos niveles de pobreza multidimensional

Las subregiones rurales presentan los índices más bajos en materia de pobreza multidimensional. Las variables que jalonan este hecho corresponden a condiciones educativas del hogar (bajo logro educativo y analfabetismo), rezago escolar, informalidad del empleo (medido por aportes a pensión), acceso a salud y acceso a servicios públicos domiciliarios en lo que respecta a fuentes de agua mejorada y eliminación adecuada de excretas (Gráfica 10).

Gráfica 10. Dimensiones IPM ajustado 2017 por tipología de subregiones

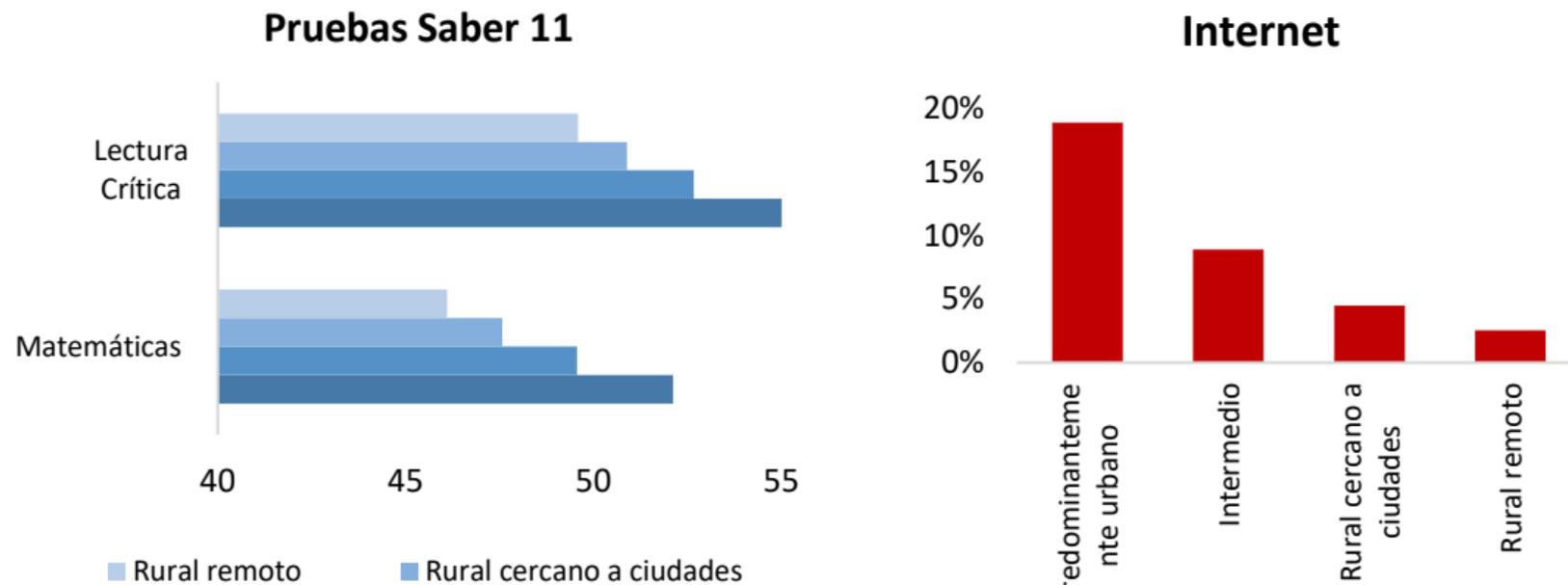


Nota: Índice de Pobreza Multidimensional—IPM Ajustado.

Fuente: Cálculos DNP a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE (2017).

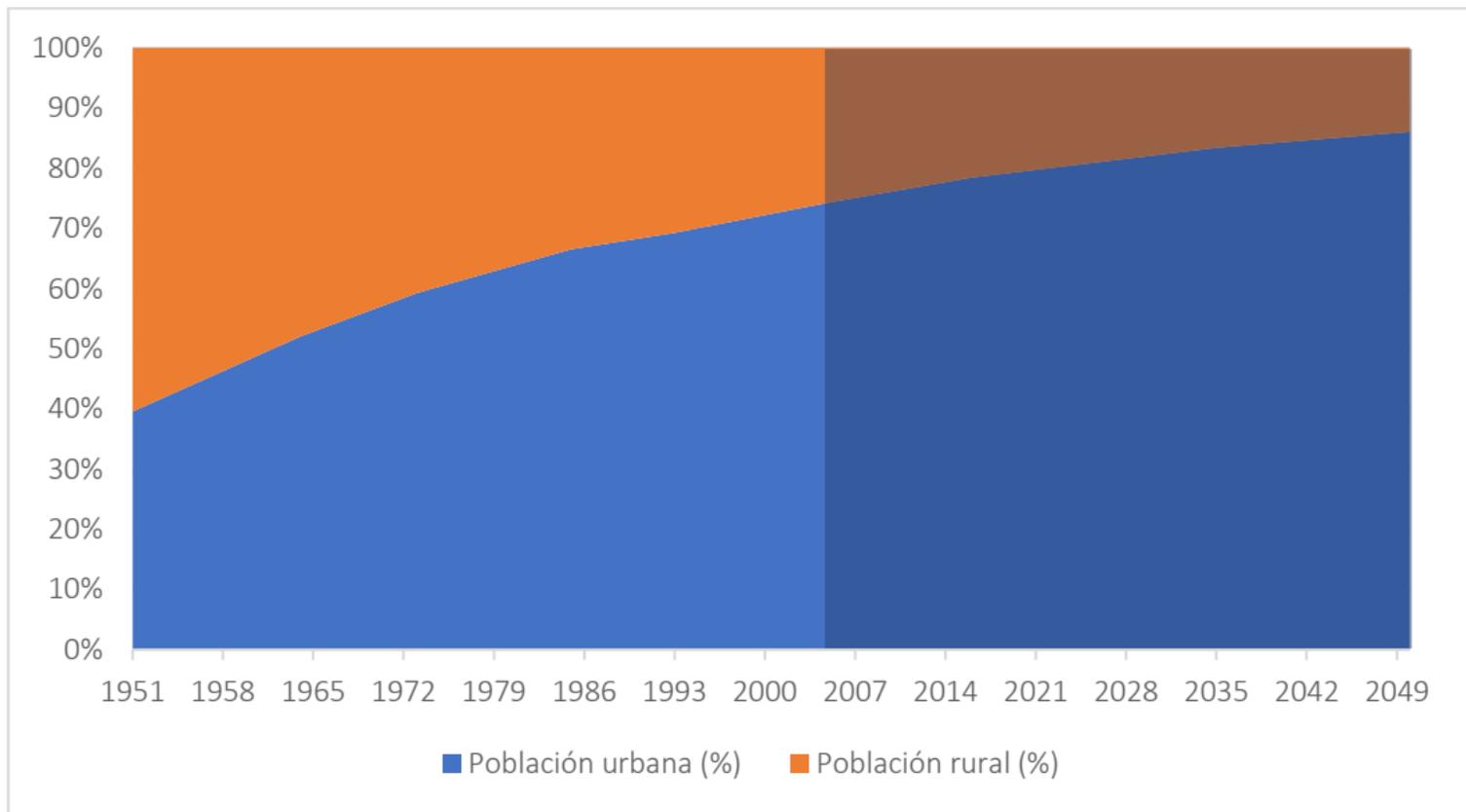
(Gráfica 11).

Gráfica 81. Puntajes Pruebas Saber y cobertura Internet banda ancha



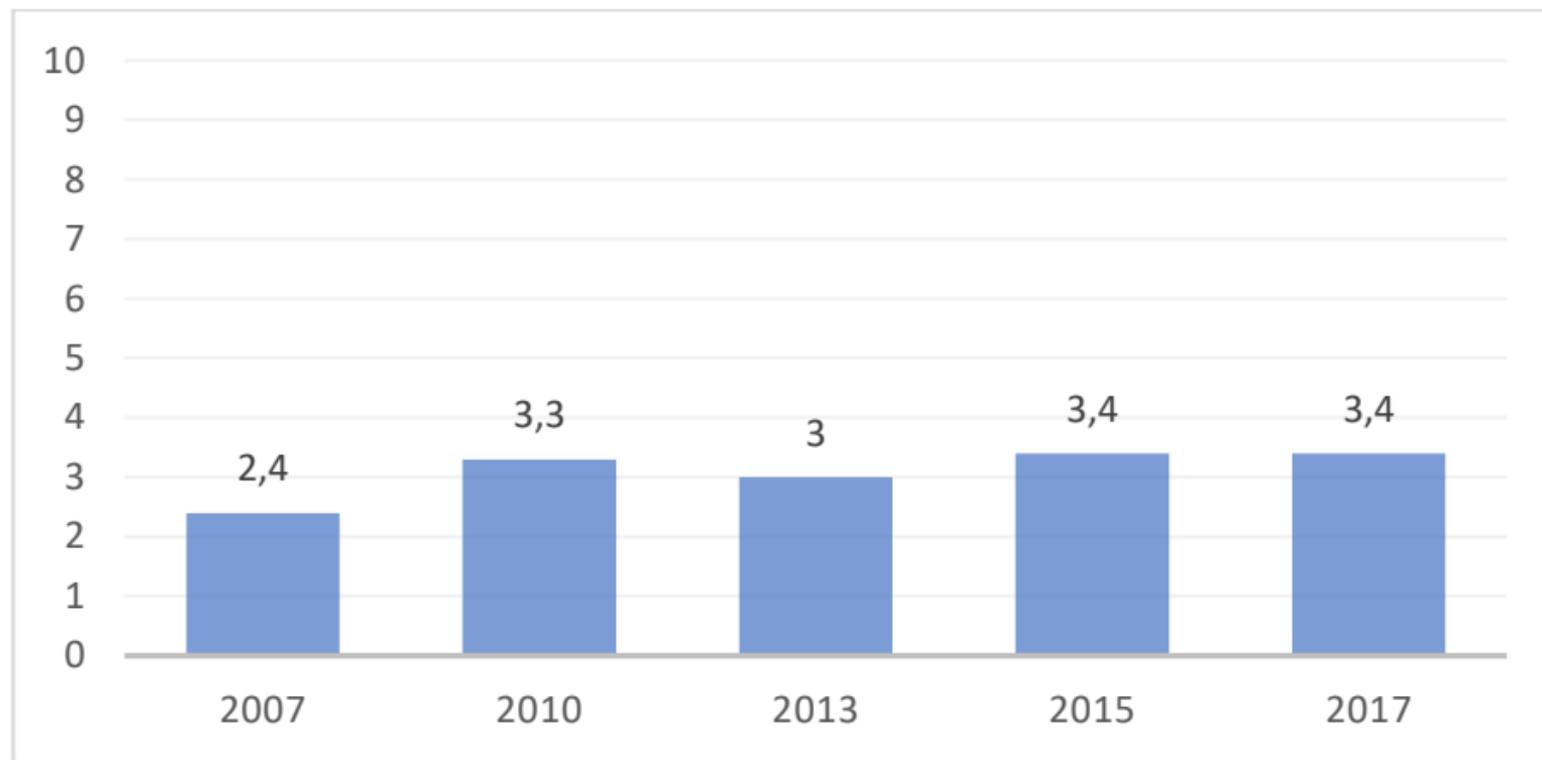
Fuente: Cálculos DDDR -DNP a partir de ICFES (2017) y MinTic (2017).

Gráfica 92. Proporción de población urbana en Colombia (1951 – 2050)



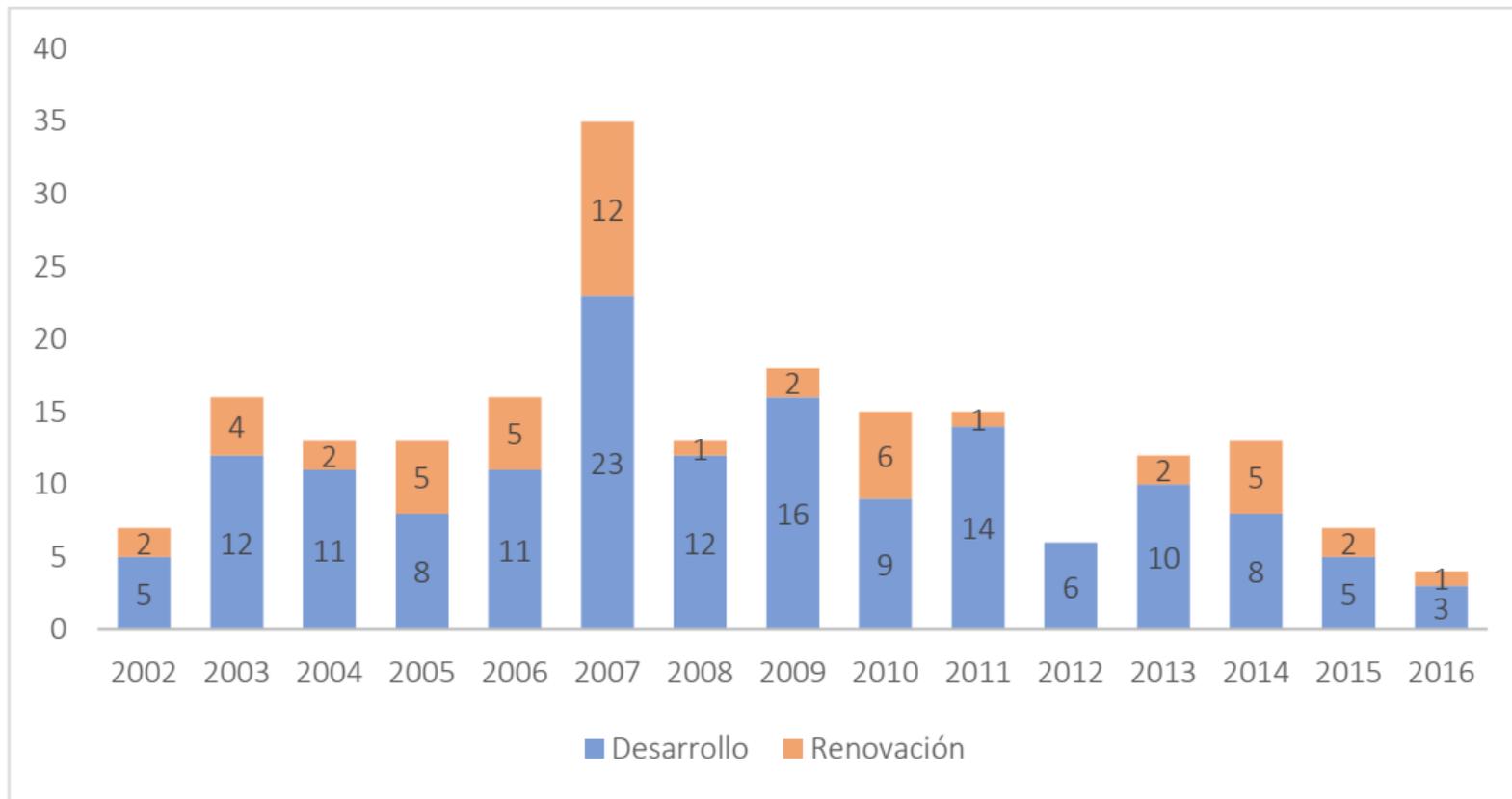
Fuente: Elaboración DNP a partir de Censo de DANE, 2005 y Proyecciones de población para la Misión Sistema de Ciudades de DNP, (2012a).

Gráfica 13. Metros cuadrados (m²) de espacio público efectivo por habitante en ciudades de Colombia



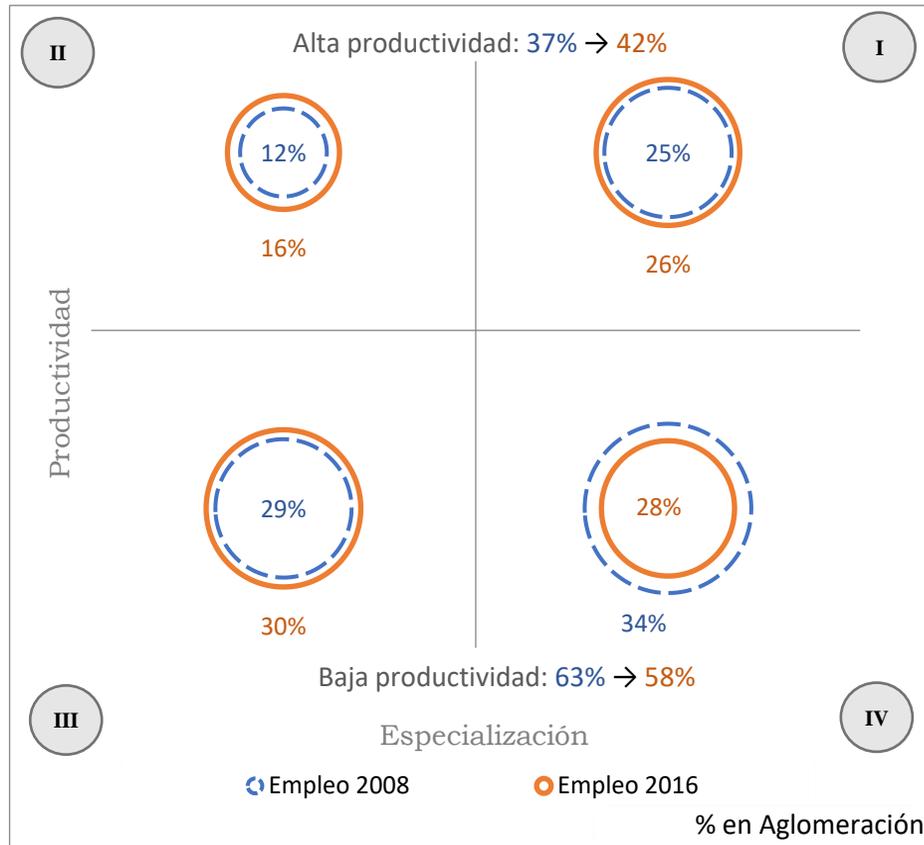
Fuente: Elaboración propia DNP, 2017a.

Gráfica 14. Planes parciales adoptados por tipo y año



Fuente: Bernal, 2016.

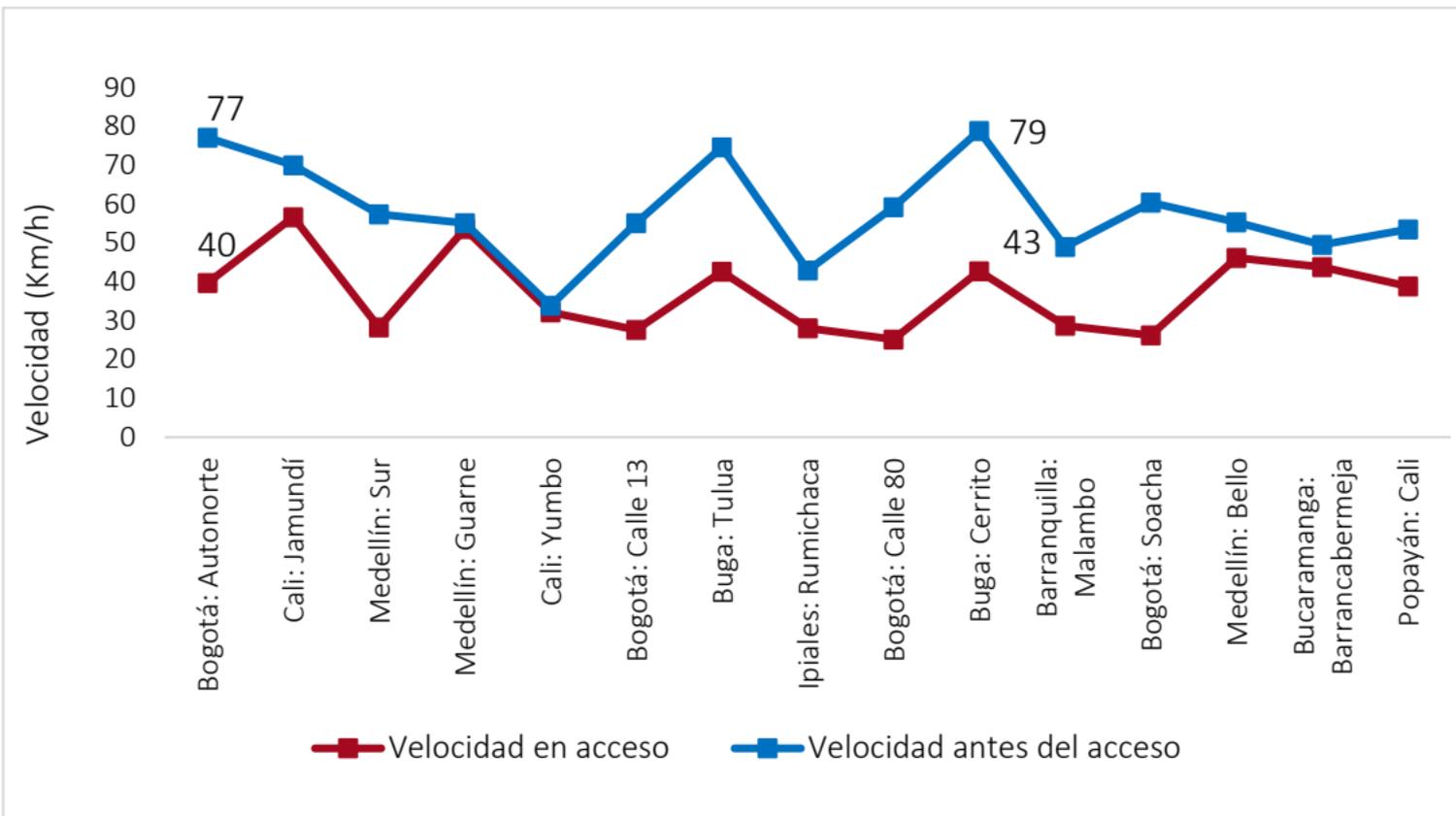
Gráfica 15. Concentración espacial del empleo y productividad relativa del SC



Fuente: Elaboración propia DNP, 2018.

Nota: En esta gráfica la productividad se aproxima por los salarios relativos de los registros de empleo formal de la PILA (Planilla integrada de Liquidación de Aportes), a mayor salario mayor productividad. La especialización se calcula con base en el empleo formal (Cuadrantes I y IV son de mayor especialización). Esta aproximación se desarrolló en (FEDESARROLLO, 2014) siguiendo a (Porter, 2003). La intención de política debería tender a mover recursos hacia el cuadrante I, esto es, hacia los clústeres potenciales de mayor productividad.

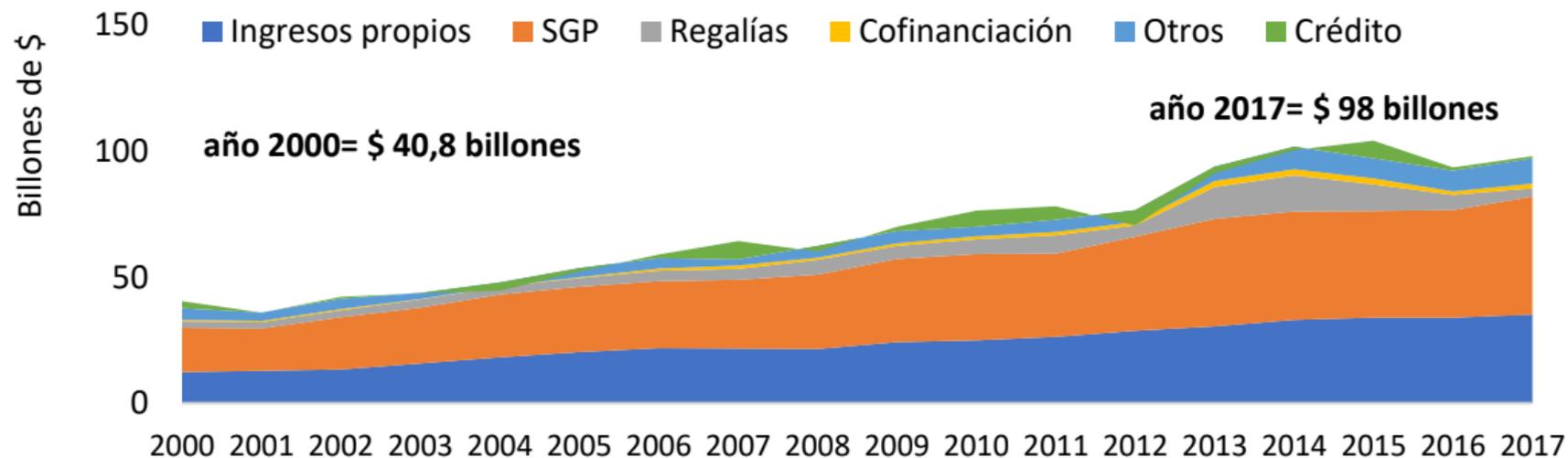
Gráfica 16. Accesos urbanos con mayor tránsito promedio diario y cambio en la velocidad



Fuente: Elaboración DNP a partir de Steer Davies Gleave – FDN, 2016.

BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica 17. Ingresos municipales 2000-2017 (billones de 2017)



Fuente: Cálculos DNP a partir del Formulario Único Territorial (FUT,2018).

Gráfica 18. Ingresos Tributarios per cápita municipal por categorías de ruralidad (\$ corrientes 2017)

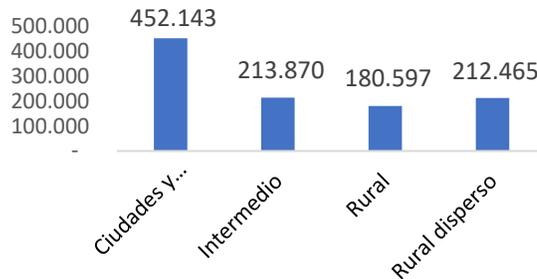


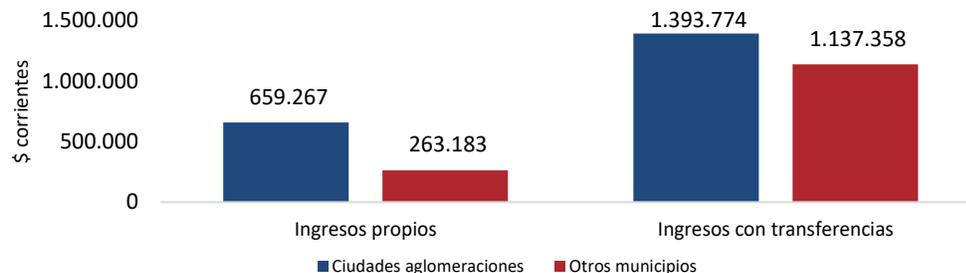
Tabla 5. Tasa de crecimiento real de los ingresos municipales (2000-2017)

Clasificación	Tributarios	No tributarios
Ciudades y aglomeraciones	237,6 %	197,9 %
Intermedio	285,2 %	25,0 %
Rural	328,4 %	-17,8 %
Rural disperso	483,0 %	8,2 %

Fuente: Cálculos DNP a partir del Formulario Único Territorial (FUT, 2018).

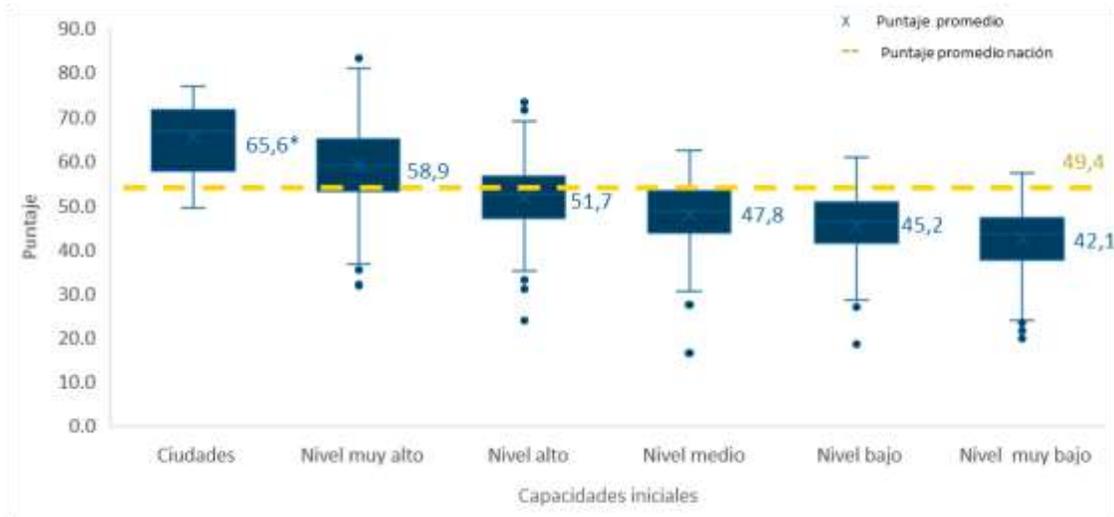
En territorios donde la generación de ingresos es limitada, la financiación del gasto depende fuertemente del Sistema General de Participaciones (SGP). Esta fuente se ha constituido en un mecanismo de compensación para equiparar los ingresos de los municipios pequeños con las ciudades, lo que ha reducido la desigualdad: mientras los ingresos propios per cápita de las ciudades son 2,5 veces mayores a los de los municipios más rurales, esta relación cae a 1,2 después de las transferencias del SGP. Aun así, se identifican oportunidades para potencializar su efecto compensatorio, mediante enfoques más progresivos que generen incentivos para la consecución de resultados (Gráfica 19).

Gráfica 19. Ingresos per cápita antes y después de transferencias por tipo de ruralidad 2016



Fuente: Cálculos DNP a partir del Formulario Único Territorial (FUT, 2017).

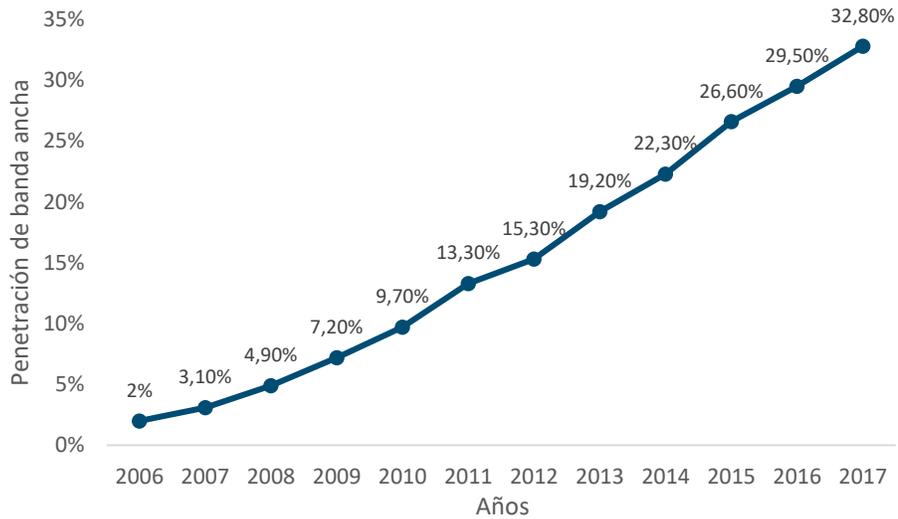
Gráfica 20. Puntaje resultados de la MDM 2017 por grupos de capacidades iniciales



Fuente: (DNP, 2018a)

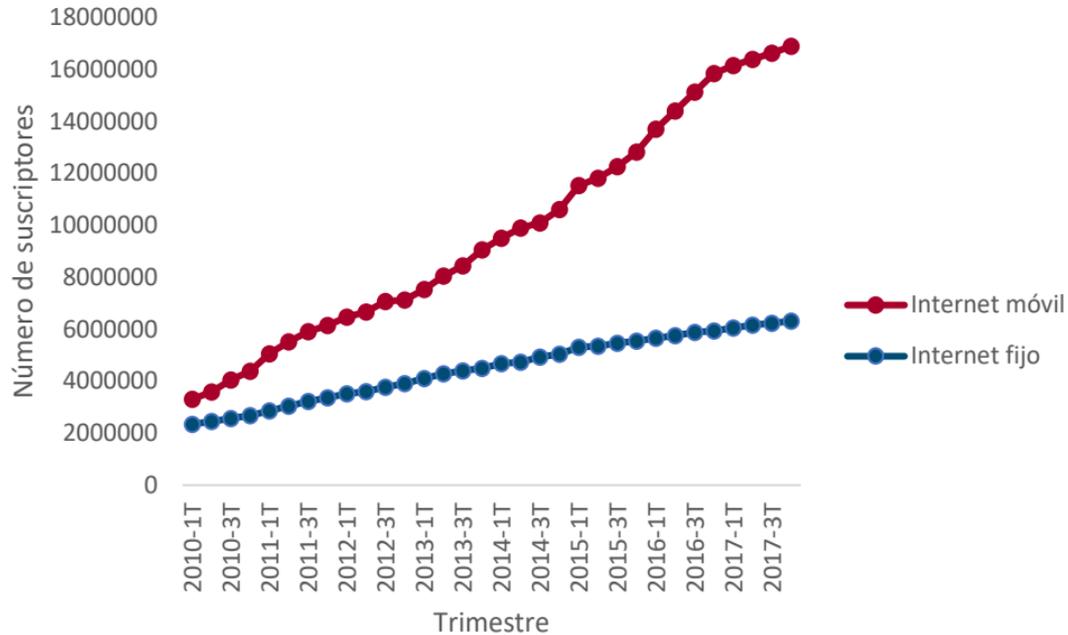
Las nuevas tecnologías representan una oportunidad esencial para el fortalecimiento de las Entidades Territoriales (ET). La revolución digital ha incorporado nuevas herramientas que permiten implementar modelos de desarrollo económico en el marco de la cuarta revolución industrial, aumentar la productividad pública y privada, mejorar la competitividad y cerrar las brechas sociales en la población (ANDI, 2018). Hasta el momento esta revolución se ha materializado en la penetración de banda ancha en Colombia, la cual ha venido aumentando en los últimos diez años, y en el incremento del número de suscriptores a internet fijo y móvil (Gráfica 21).

Gráfica 21. Penetración de banda ancha en Colombia



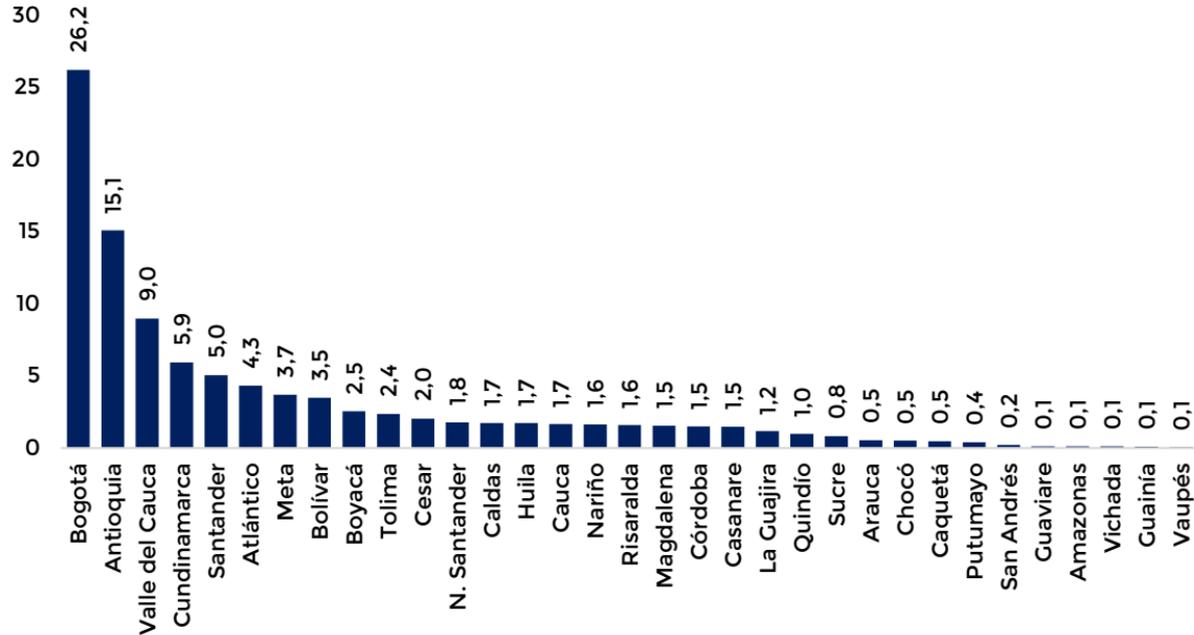
Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, MinTIC, (2018)

Gráfica 22. Histórico de suscriptores por tipo de internet 2010 - 2017



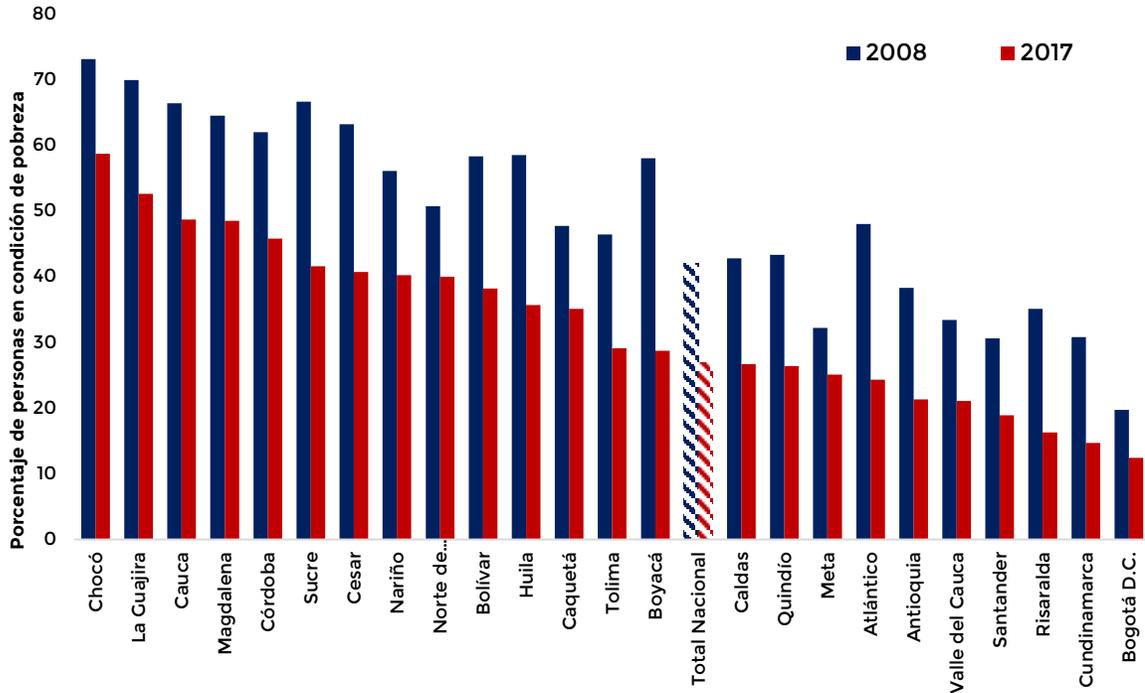
BASES DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2018 - 2022
PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD

Gráfica 10. Participación en el PIB nacional, 2017 - Departamentos y Bogotá

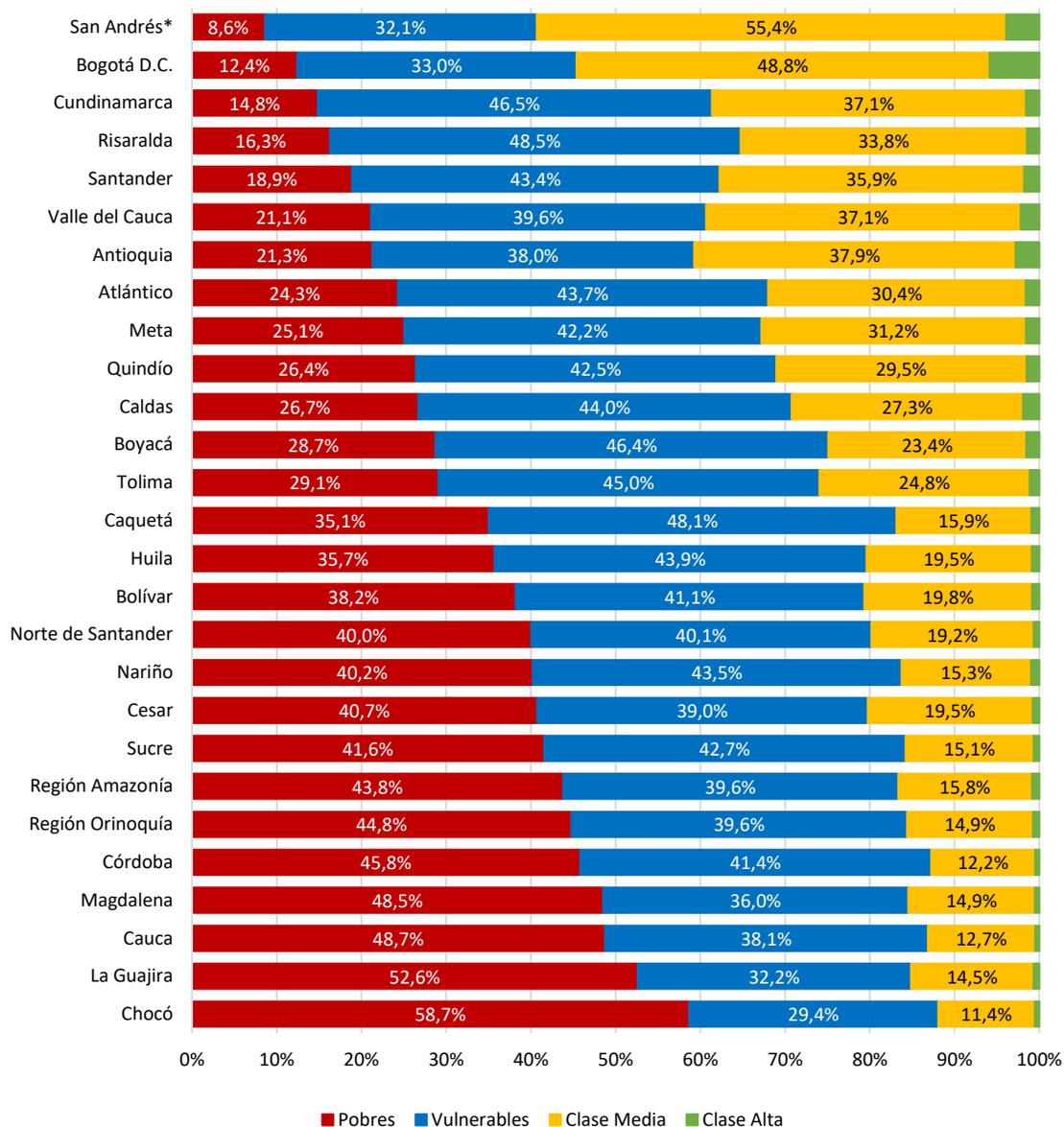


Fuente: DANE, 2017.

Gráfica 11. Pobreza monetaria departamental, 2008-2017



Gráfica 12. Composición de grupos de ingresos por departamento, 2017

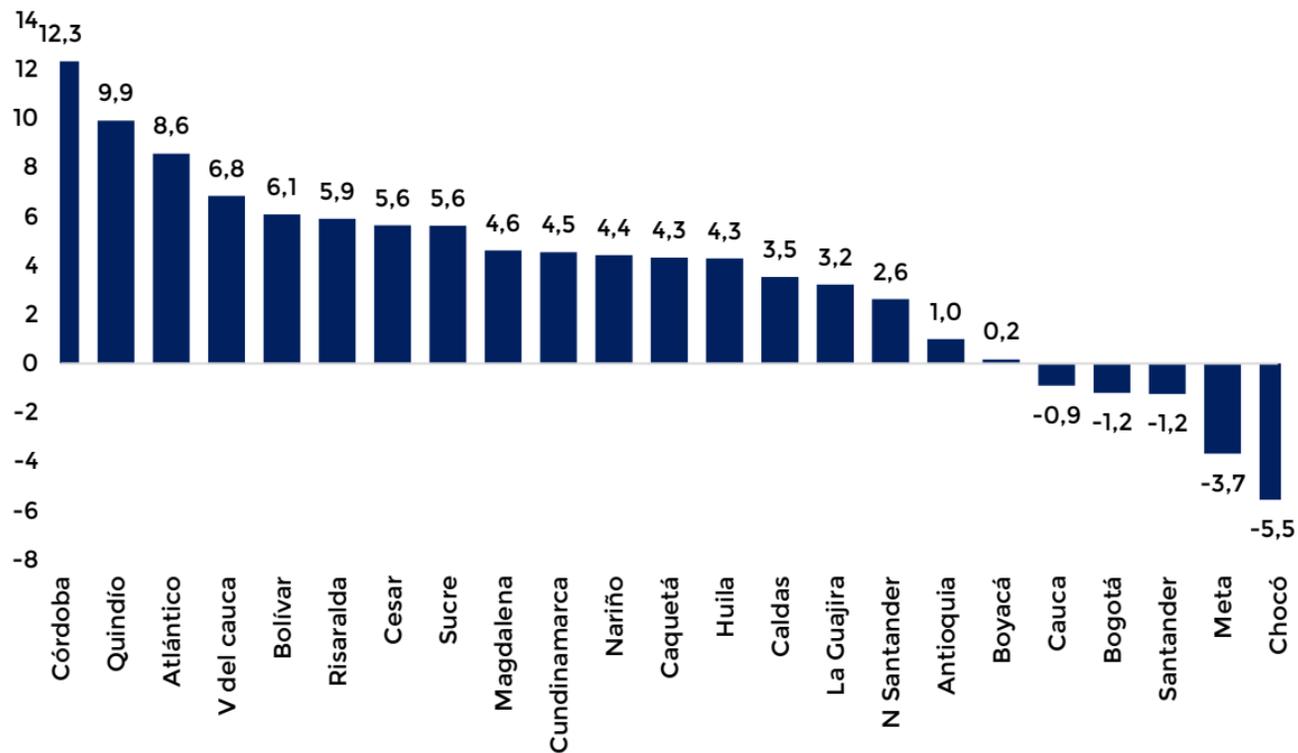


Fuente: DNP a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), con base en la metodología de clase media de López-Calva y Ortiz-Juárez, 2011.

Nota: solo hay 24 departamentos representativos en la GEIH, los datos de las regiones Orinoquia y Amazonia se construyen según promedio ponderado de la pobreza en zona rural dispersa.

* Las cifras de San Andrés corresponden a datos de 2016.

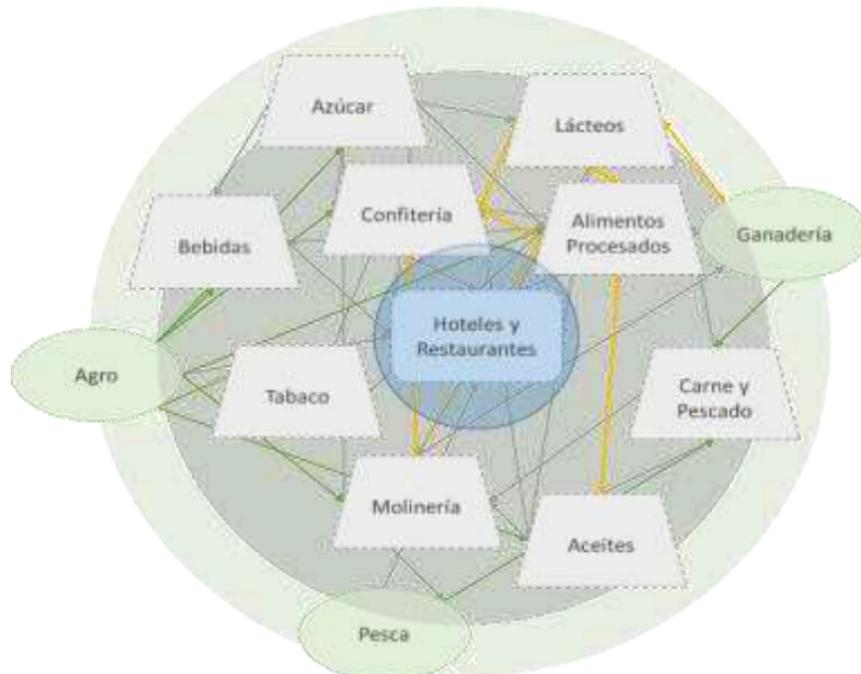
Gráfica 13. Cambio en la probabilidad de salir de la pobreza monetaria por departamento de residencia frente a la probabilidad promedio de salida de pobreza monetaria



Fuente: (Ariza & Gómez, 2018).

Nota: el ejercicio construye datos repetidos para hogares encuestados entre los dos extremos de GEIH 2008-2017 a partir de la metodología de pseudopanel.

Gráfica 15. Clúster de alimentos



Fuente: DNP (2019)

Tabla 5. Resultados consolidados de las simulaciones macroeconómicas

	Unidades	1. Escenario base 2018-2022	2. Desempeño petrolero 2018-2022	3. 2 + Mejora regularitaria y productiva general 2018-2022	4. 3 + Apuesta por la agroindustria 2018-2022	5. 4 + Economía naranja, turismo y otros 2018-2022	6. 5 + Gasto social 2018-2022	7. 6 + Regalías 2018-2022
<i>Agregados macroeconómicos¹</i>								
PIB	Crec. %	3,3	3,5	3,6	3,8	3,9	3,9	4,1
Consumo	Crec. %	2,76	3,21	3,37	3,63	3,69	3,72	3,98
Inversión	Crec. %	4,0	4,9	5,6	6,0	6,3	6,5	7,0
Inversión % PIB	% PIB	22,3	23,8	24,3	25,2	25,3	25,4	26,0
Exportaciones	Crec. %	3,8	4,6	5,1	5,6	5,7	5,7	5,8
Importaciones	Crec. %	3,2	4,3	4,7	5,2	5,2	5,2	5,3
<i>Variables Fiscales¹</i>								
Recaudo tributario consolidado	% PIB	17,5	17,9	18,1	18,2	18,3	18,4	18,6
<i>Mercado Laboral</i>								
Tasa de desempleo ¹								
Total	%	9,3	9,1	8,8	8,5	8,3	8,1	7,9
Nuevo empleo ²								
Total	miles de personas	1.165	1.238	1.337	1.441	1.505	1.556	1.626
Formal	miles de personas	692	704	824	882	933	972	1006
Informal	miles de personas	473	534	513	559	572	584	620
Tasa de informalidad ¹	%	56	56	55	55	54	54	53
<i>Pobreza y desigualdad</i>								
Cambio en la pobreza moderada	p.p.	-3,8	-4,4	-4,5	-4,8	-4,9	-5,0	-5,2
Cambio en la pobreza extrema	p.p.	-1,4	-1,5	-1,8	-2,1	-2,2	-2,3	-2,7
Cambio en el coeficiente de Gini	puntos	-0,015	-0,017	-0,018	-0,019	-0,020	-0,023	-0,029

1. Valores promedio en el periodo 2018-2022
2. Diferencia entre el empleo en 2018 y 2022

Fuente: DNP - Ministerio de Hacienda y Crédito Público

Como se observa en la tabla anterior, aplicar todos los escenarios en el modelo logra hacer crecer la economía en 4,1 % anual en promedio durante el periodo 2018-2022. Las demás variables macroeconómicas se comportan coherentemente con aumentos del consumo y de la inversión.

En cuanto al mercado laboral, es importante señalar que la tasa de desempleo disminuye a medida que se van aplicando los choques de política y que en el último choque la tasa de desempleo cae hasta 7,9 % y se generan 1.6.000.000 empleos.

Finalmente, se destaca la reducción de la pobreza monetaria en 5,2 p. p. y de 2,7 p. p. en la pobreza extrema, cuando se aplican las medidas de todos los escenarios (Tabla 6).

Tabla 6. Metas acumuladas de PTF, desempleo, inversión y crecimiento

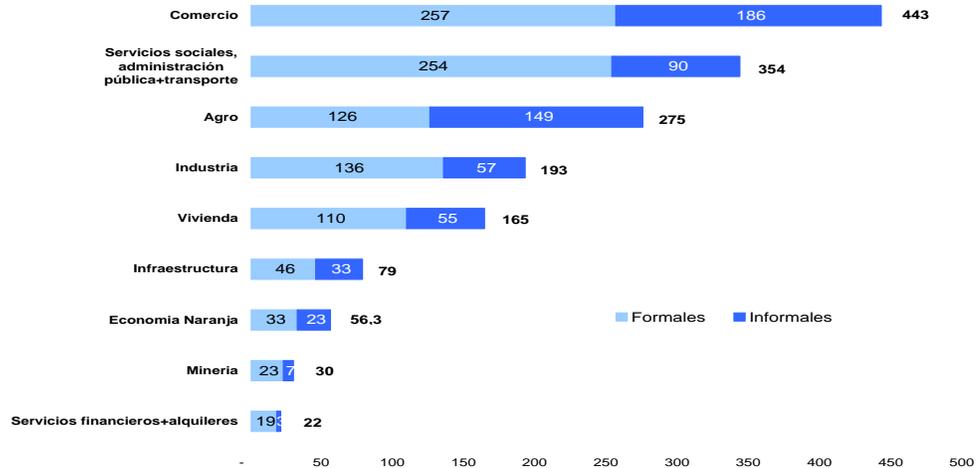
Sector	PTF	Tasas de Desempleo	Tasa de inversión	Crecimiento
<i>Esc- Base*</i>	0,6	9,4	22,3	2,7
Agro	0,7	9,2	22,7	3,0
Minería	0,7	9,2	23,2	3,2
Industria	0,8	9,0	23,6	3,3
Vivienda	0,9	8,8	24,2	3,5
Infraestructura	1,0	8,6	25,4	3,7
Comercio	1,0	8,4	25,6	3,8
Servicios financieros+Alquileres	1,1	8,3	25,7	3,9
Servicios sociales+Transporte	1,1	8,1	25,9	4,0
Economía Naranja	1,1	7,9	26,1	4,1

Fuente: DNP-DEE

c. Aportes sectoriales a la generación de empleo

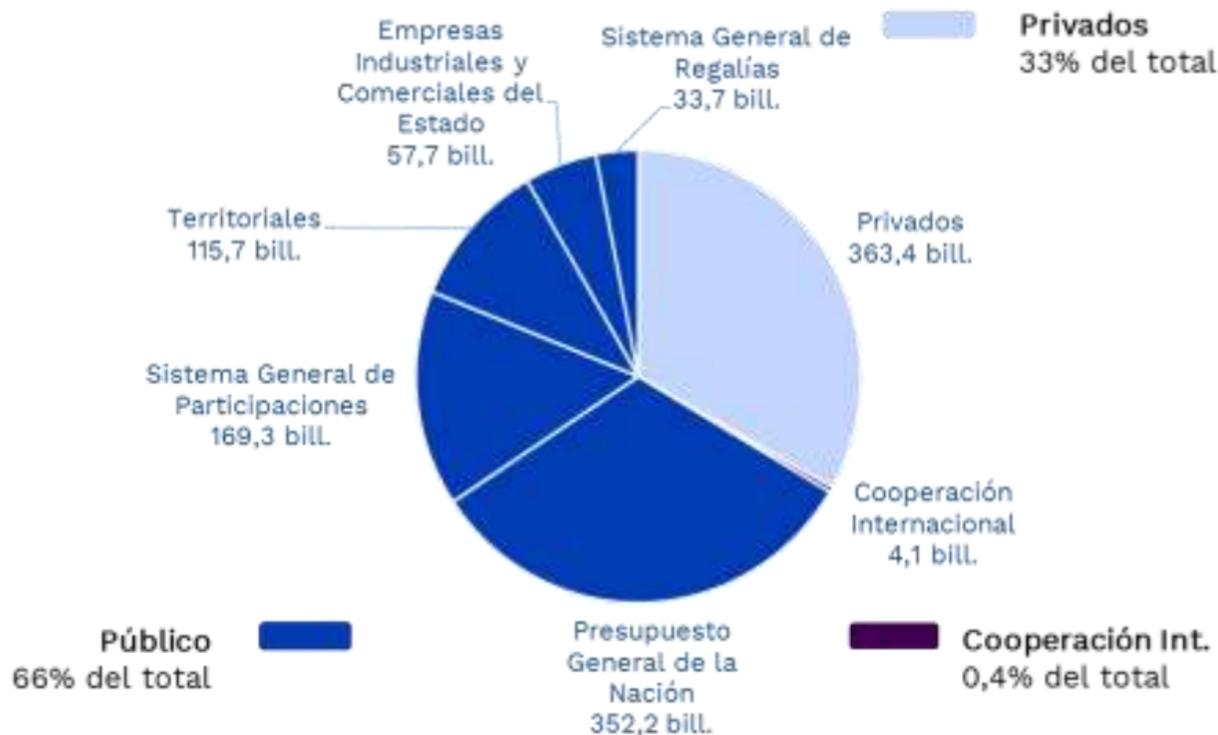
La reducción de la tasa de desempleo a niveles del 8,0 %, implica una generación de 1,62 millones de empleos, de los cuales un millón son empleos formales (Gráfica 2).

Gráfica 16. Contribuciones sectoriales al empleo



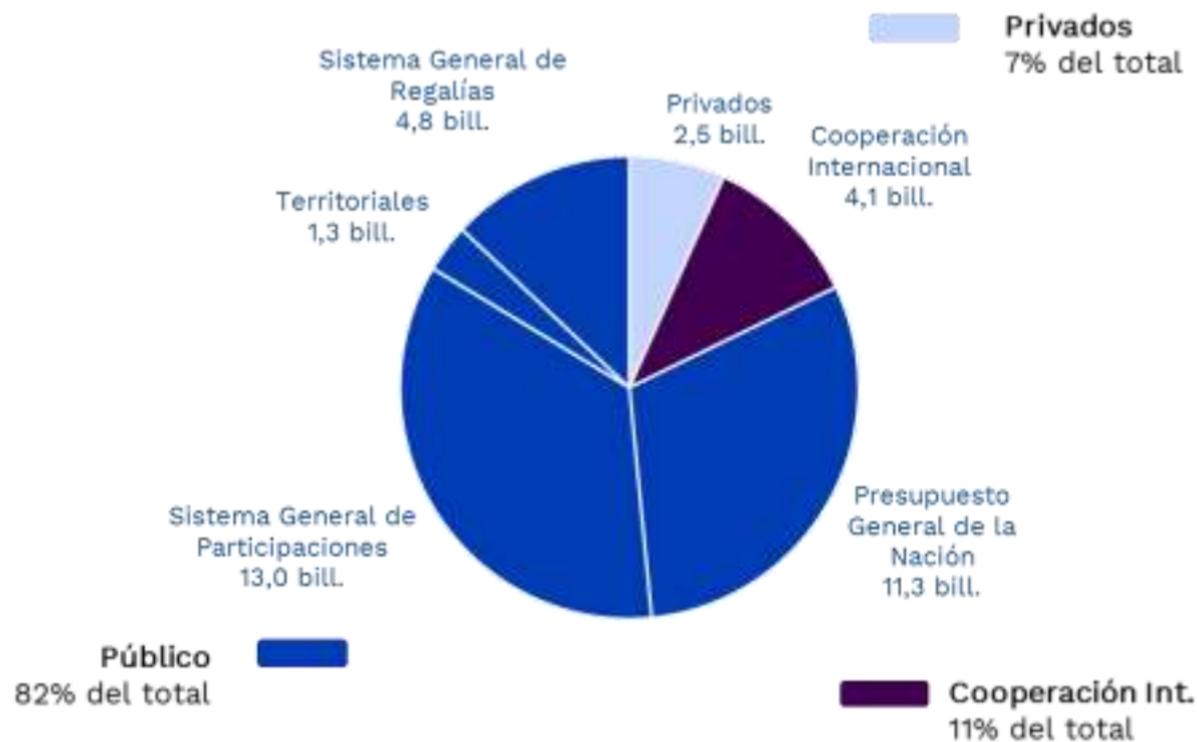
Fuente: DNP-DEE

Gráfica 1. Fuentes de financiación del PPI 2018-2022 (billones de pesos de 2018)



Fuente: Elaboración propia DNP, febrero 2019.

Gráfica 2. Distribución del PPI Paz por pacto



Fuente: Elaboración propia DNP, febrero 2019.