

CONTRALORÍA  
GENERAL DE LA REPÚBLICA

## Plan Nacional de Desarrollo 2018 2022

El **crecimiento promedio** esperado luce **optimista**, mas aún si el crecimiento promedio en el periodo 2014 - 2018 fue del 2,7%.  
Para **alcanzar** el promedio de crecimiento del **4.1%** en 2018-2022, con un crecimiento de **2,6% en 2018**, se necesitarían **crecimientos por encima de 4%** en los años restantes.

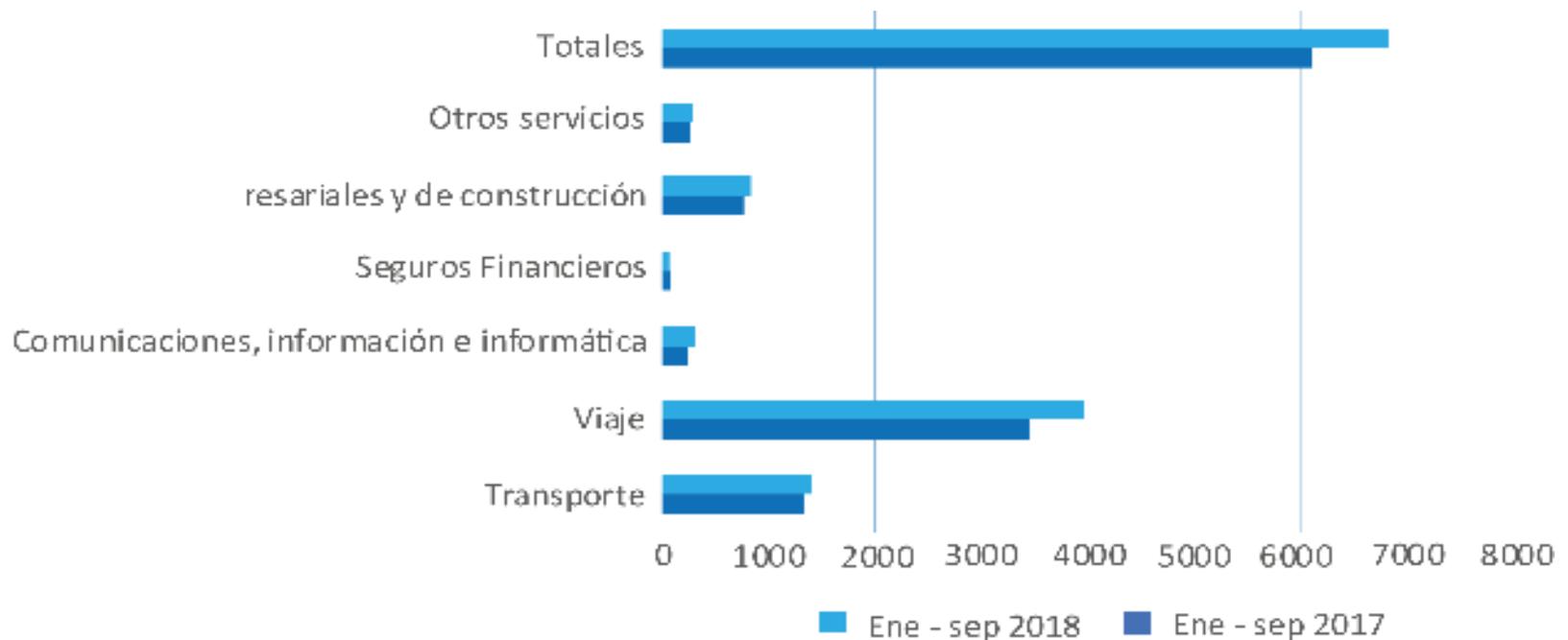
Hay **incertidumbre** sobre la **economía mundial** (desaceleración y deuda de China, debilidad USA, guerra comercial, Brexit).  
El **desempleo** es un problema **estructural** y en aumento. Meta de desempleo del PND es difícil de cumplir

Es **contradictorio** tener **choque petrolero y regalías** como base del crecimiento y proponer, por otro lado, una diversificación productiva.

## Plan Nacional de Desarrollo 2018 2022

La **economía naranja** es muy **importante aunque insuficiente** para convertirse en el principal dinamizador de las exportaciones

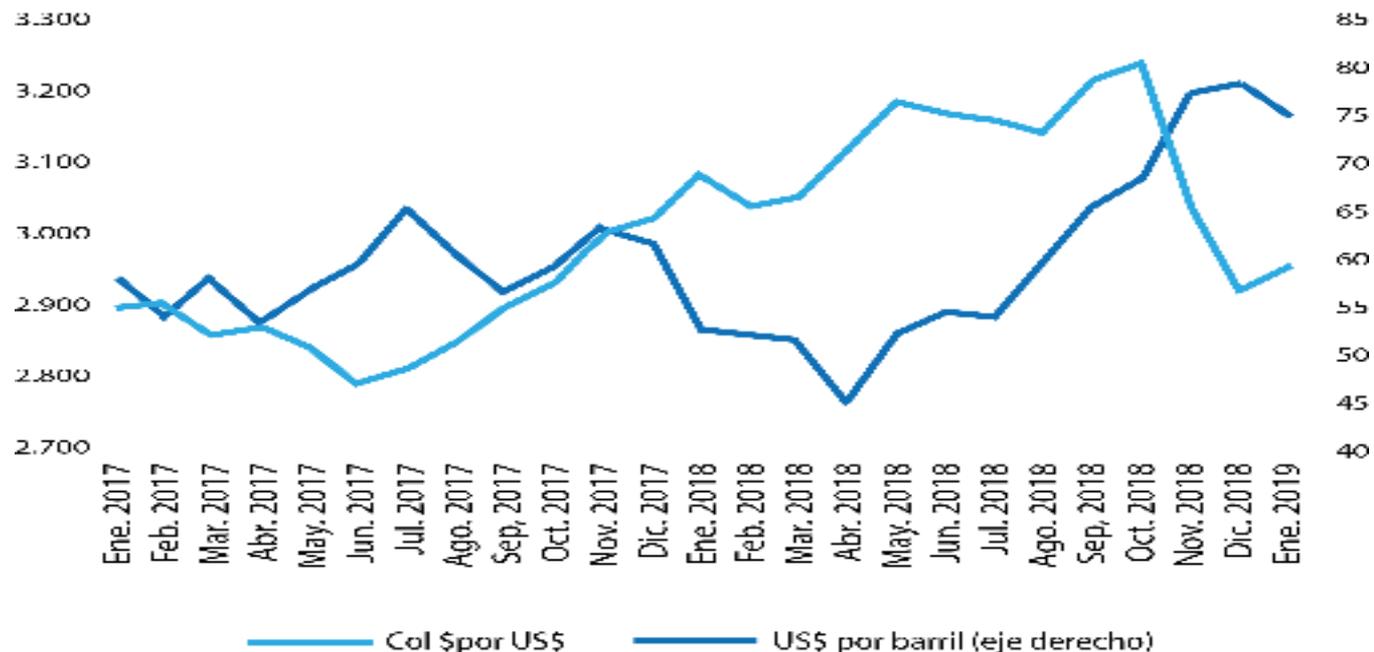
Exportaciones de servicios, Colombia (millones de US\$)



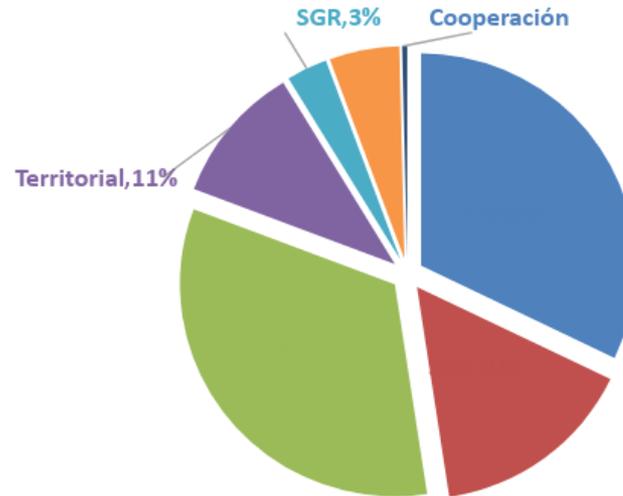
## Plan Nacional de Desarrollo 2018 2022

Los precios del **petróleo** y la **tasa de cambio** mantienen su **volatilidad**. Un **choque petrolero** que incremente el BRENT a más de US\$70/barril **es poco probable**. Las **proyecciones** del PND son **optimistas** frente a las proyecciones mundiales de la demanda de crudo

Precio del petróleo y tasa de cambio, Colombia.  
Promedios mensuales



## Plan Plurianual de inversiones –PPI-



El PND es **bastante robusto** en términos **económicos**, siendo el **componente privado un 33%** del total, lo que lo convierte en un componente **muy significativo difícil de evaluar y cuantificar** en su ejecución al igual que el componente privado para la paz.

## **Sector Medio Ambiente**

**Pacto por la sostenibilidad: producir conservando y conservar produciendo.**

La **mayoría** de las **acciones** propuestas **no** tienen **indicadores ni metas**. Se **dificulta** el control **de resultados y fiscal**.

**Propuestas poco claras de articulación y coordinación entre los sectores** (SIAC, CARs)

**No** hay **líneas ni estrategias** para **contrarrestar efectos** ambientales de **cultivos ilícitos**.

**Ni** en las **bases** ni en el **articulado** se establecen **fuentes de financiación** del **pacto IV** (Pacto por la sostenibilidad: producir conservando y conservar produciendo)

## **Sector Agropecuario**

# **Pacto por el emprendimiento y la productividad**

Las **propuestas** del plan guardan **correspondencia con el diagnóstico**. Pero se **diluyen** al plantear los **objetivos**, las metas y los indicadores de resultado (genera dificultades para hacer seguimiento y evaluación de resultados).

**No hay** claridad sobre los mecanismos a **implementar** en aspectos de **acceso, distribución**, subsidios de tierras y el fondo de **tierras**.

Las **metas** principales propuestas **son bajas** en consideración a la magnitud del problema (formalizar 37.000 títulos equivale al 2,1% de los 1,7 millones de predios, dotación de infraestructura de riego vía construcción y rehabilitación de 150.827 Ha. representa el 0,8% de las tierras potencialmente irrigables en el país -18,6 millones de Has.-).

**Disparidad** en el acopio de **información** sectorial DANE (ENA) – MADR (EVA) y Gremios de la producción. El MADR **no utilizó** la información del III **Censo Nacional Agropecuario**, en el diseño de su política de ordenamiento productivo.

**No se evalúa** el impacto de los **incentivos** otorgados a través de instrumentos financieros (Incentivo a la Capitalización Rural – ICR y la **Línea especial de crédito** – LEC) a fin de redireccionar su aplicación.

# **Contraloría Delegada para el Sector de Minas y Energía**

Se retoman los **mismos** indicadores de los anteriores **planes de desarrollo** (contratos, pozos, sísmica).

Se continúa con la política de **estabilizar precios** de combustibles sin embargo la CGR mostró en su estudio sobre este Fondo que **era inviable** y que la mejor alternativa era eliminar esta política

Contrario a la idea original de **desregular** el mercado de combustibles, se **aplazaría** por 4 años más dicha meta

Meta de 1 millón de **nuevos usuarios** de gas natural. Es incierto ya que no se tiene previsto aumento de **producción de gas** natural.

Meta **poco ambiciosa** de sustitución de leña (En el país existen 1,2 millones de usuarios de leña para cocinar).

Amplía hasta 2030 la **vigencia** de los fondos FAER, PRONE y FAZNI. En PND previos, se hacía por los 4 años del respectivo gobierno; esta medida **excede** el alcance de esta Ley.

Antes eran sólo 5 años de **exención** de Renta, se pasa a 15 años **sin la justificación** para ampliarla tanto.

La inversión de recursos públicos en **infraestructura** concesionada en áreas de servicio exclusivo (Artículo 158), es un **apalancamiento** innecesario e **injustificado** a los concesionarios, cuando una concesión se realiza para evitar ese gasto.

Importante establecer una **meta** para los programas de **servicio público domiciliario** de energía eléctrica en **zonas no interconectadas** – ZNI. El FAZNI y el FAER (Artículo 159). Los recursos pueden ser **insuficientes** para cubrir la totalidad de las necesidades.

Se **deroga** el artículo 173 de la ley 1753 de 2015 (art. 183 del proyecto de ley) con cual se **elimina la protección** y delimitación de páramos para adelantar actividades de exploración y explotación de **recursos naturales** no renovables, ni construcción de refinerías de hidrocarburos.

# **Contraloría Delegada para el Sector Defensa, Justicia y Seguridad**

Se nota la **ausencia** de metas e indicadores importantes **para el Sector** (por ejemplo, Índice de **congestión** por especialidad de la **rama judicial**, Reducción en los inventarios finales de procesos en la rama judicial, Reducción de archivos en las noticias criminales)

Se **omiten indicadores** importantes (Municipios sin Presencia de Grupos Armados Organizados -GAO- ), el cual resulta útil para determinar la efectividad de las acciones en materia de seguridad.

En el PND **anterior se proyectaron** recursos por \$137,4 billones para defensa, justicia y seguridad; En la **propuesta actual** (pacto por la legalidad, referido a los mismos sectores) se proyectan recursos por \$126 billones, presentando una **disminución** de la cual no se puede determinar claramente los rubros que se recortan, dada la forma agregada de presentación

## **Contraloría Delegada para el Sector Social**

El Pacto por la Equidad presenta programas generales **sin la descripción** de los principales subprogramas, con indicación de sus objetivos y metas nacionales, regionales y sectoriales y los proyectos prioritarios de inversión.

El indicador “Jóvenes en Acción”, presenta un considerable **incremento** en el número de personas atendidas; en tanto, en “Familias en Acción”, se registra una **drástica reducción** de la **cobertura** con respecto a la establecida en las bases del PND 2014-2018, al pasar de 2.706.790 a 2.400.000 familias.

El indicador “Hogares en **pobreza extrema** acompañados en al menos un ciclo por la Estrategia Unidos”, **no presenta meta** para el cuatrienio

En **salud**, preocupa a la CGR con qué recursos de la nación se va a asumir el gasto en **servicios no PBS del régimen subsidiado**.

En Implementación de la **Jornada Única** en la Educación Oficial se espera que el porcentaje de estudiantes **llegue al 24%** al final del cuatrienio, menor a lo propuesto por el PND anterior (30% en 2018).

No existen **indicadores** definidos en la articulación de la **educación secundaria** y media con la terciaria en la formación de competencias de **jóvenes rurales** que sirvan a sus emprendimientos.

La ausencia de **información estadística confiable** impide establecer la magnitud del problema que se enfrenta en **relación con la población LGBTI**.

**Contraloría Delegada Infraestructura Física y  
Telecomunicaciones, Comercio Exterior y  
Desarrollo Regional**

No se da **continuidad** al programa de viviendas **gratuitas** que presentó **fallas** en elegibilidad, oportunidad, calidad e incumplimiento de **estándares** técnicos e integración socio-espacial (CGR)

En el **transporte** público, no se presentan **estrategias claras** en cuanto a resiliencia ni financiación del **acceso** para la población más pobre

En el Art 78. **De Concesiones Portuarias** sobre nuevos emplazamientos se considera pertinente **revisar el plazo** tan amplio que se otorgaría a este tipo de concesiones (80 años).

En cuanto a la financiación de los **contratos de concesión** por la modalidad de APP se hace necesario considerar el **no exceder** la capacidad de endeudamiento del Estado

El plan plurianual de **inversiones** asigna sólo el 18,7% de los \$17,87 billones del sector a la línea 1, la relacionada con la **infraestructura**, la más importante porque el país todavía está en **la brecha básica**.

Es necesario **revisar** las cifras del diagnóstico y las metas frente a los **resultados preliminares** del Censo que muestran mayores déficits en servicios públicos y menor **población**, siendo en algunos casos la meta superior al estimado de población de 45,5 millones.

En la gestión integral de **residuos sólidos** se observa un **limitado** enfoque preventivo donde se **priorice el reuso**, el aprovechamiento y el reciclaje.

En efecto, es necesario **generar incentivos** mediante un adecuado esquema regulatorio, que impacte en el **comportamiento** de los hogares y empresas prontamente

## **Unidad de Postconflicto**

En los compromisos del **Acuerdo Final**, no se pueden identificar de **forma clara** respecto de su **población objetivo**, responsables, metas, indicadores, y recursos para su implementación

Las asignaciones **presupuestales** no son específicas a los **programas del Acuerdo**, sino hacen parte de los presupuestos **generales** de las entidades encargadas

**Se dificulta** el ejercicio de **seguimiento y control** al cumplimiento de las metas de los programas de **postconflicto**.

Además, **obstaculiza** la rendición de **cuentas** del Estado sobre el manejo de los **recursos** aportados por la comunidad **internacional**.

## Análisis del Plan Plurianual de Inversión y su relación con la Paz

Pacto/Línea	Plan Plurianual de Inversión (Miles de millones de pesos de 2018)	Plan Plurianual de Inversión de la paz (Miles de millones de pesos de 2018)	Plan Plurianual de Inversión de la paz (Porcentaje)	Orden de pacto con mayor destinación para paz
I. Pacto por la legalidad: seguridad efectiva y justicia transparente para que todos vivamos con libertad y en democracia	126.142	1.125,6	0,9%	6
II. Pacto por el emprendimiento, la formalización y la productividad: una economía dinámica, incluyente y sostenible que potencie todos nuestros talentos	23.795	2.508,2	10,5%	3
III. Pacto por la equidad: política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados	507.882	18.114,0	3,6%	1
IV. Pacto por la sostenibilidad: producir conservando y conservar produciendo	12.456	213,3	1,7%	7
V. Pacto por la Ciencia, la Tecnología y la Innovación: un sistema para construir el conocimiento de la Colombia del futuro	20.816	167,7	0,8%	8
VI. Pacto por el transporte y la logística para la competitividad y la integración regional	45.878	68,9	0,2%	9
VII. Pacto por la transformación digital de Colombia: Gobierno, empresas y hogares conectados con la era del conocimiento	17.874	44,1	0,2%	10
VIII. Pacto por la calidad y eficiencia de servicios públicos: agua y energía para promover la competitividad y el bienestar de todos	44.037	2.335,2	5,3%	4
IX. Pacto por los recursos minero-energéticos para el crecimiento sostenible y la expansión de oportunidades	97.876	1,5	0,0%	12
X. Pacto por la protección y promoción de nuestra cultura y desarrollo de la economía naranja	5.884	177,9	3,0%	14
<b>XI. Pacto por la Construcción de Paz: Cultura de la legalidad, Convivencia, Estabilización y Víctimas</b>		<b>10.430,5</b>		<b>2</b>
XIII. Pacto por la inclusión de todas las personas con discapacidad	834	22,5	2,7%	11
XV. Pacto por una gestión pública efectiva	7.268	0,6	0,0%	13
XVI. Pacto por la Descentralización: conectar territorios, gobiernos y poblaciones	55.763	1.873,4	3,4%	5

Fuente	MFMP 2019-2022		PND 2019-2022		Δ	
	Billones de \$	%	Billones de \$	%		
<b>PGN</b>	\$9,8	32%	\$11,3	31%	\$1,5	→ 20% Sector Agropecuario 13% Inclusión Social y Reconciliación.
<b>SGP</b>	\$8,5	27%	\$13,0	35%	\$4,5	→ 58% Sector Educativo 25% Salud, 6% Agua, 11% Según regulación SGP
<b>SGR</b>	\$5,8	19%	\$4,8	13%	-\$1,0	→ 59% Ocad Paz , 22% Transporte, 4,4 Vivienda,
<b>Entidades territoriales</b>	\$1,4	5%	\$1,3	4%	-\$0,1	→ 25% Sector Salud
<b>Cooperación</b>	\$3,7	12%	\$4,1	11%	\$0,4	→ 63% RRI 20% Víctimas, 16% Fin del Conflicto
<b>Inversión privada</b>	\$1,8	6%	\$2,5	7%	\$0,7	→ 49% Sector Educativo 44% Agropecuario, 7% Vivienda
<b>Total</b>	<b>\$30,9</b>	<b>100%</b>	<b>\$37,1</b>	<b>100%</b>	<b>\$6,0</b>	

# **Integración de los ODS en el PND**

**Indicadores y metas** del plan asociados a un ODS en **forma general**. Obedece más a una relación temática que a la **correspondencia** directa con las metas e indicadores de los ODS globales. Esto impide saber qué tan alineado está el plan al respecto.

Formulación de las bases del PND 2018-2022 **por silos**, por el desfase entre la **formulación** del PND 2019-2022 y la definición de los Planes de Trabajo ODS (PT-ODS) por las **entidades** del Gobierno nacional.

**Insuficiente** integración de la A2030 y los ODS en las **metas regionales**. Para lograr la **coherencia** vertical de políticas es necesario **concretar la articulación** de las políticas territoriales con las políticas nacionales asociadas con los ODS.

**Falta definición** de indicadores y **metas** para los grupos vulnerables. No presentan de manera **explícita** indicadores ni metas en para grupos indígenas, negros, afros, raizales, palenqueros y Rrom.

Vacíos de información y datos **desactualizados** frente al censo. La formulación de las bases del PND 2018-2022 aún **no incorpora** la información del censo, lo que requeriría la **actualización** de indicadores y metas tanto del CONPES 3918 (Hoja de ruta cumplimiento ODS) como del PND 2019-2022.

PND 2018-2022 **no discrimina** los indicadores y metas nacionales frente a las metas e indicadores **globales**.

Plan Plurianual de **Inversiones presenta** recursos de manera global, no es posible determinar los recursos destinados al **logro de la Agenda 2030** y de los ODS para el periodo 2019-2022